

“Monitoring the child-related SDG indicators to make sure that no child is left behind”



# RAPPORT

## SUR LE DATA MAPPING DANS LES RÉGIONS DE KÉDOUGOU, KOLDA, SÉDHIOU ET TAMBACOUNDA

*"Monitoring the child-related SDG indicators to make sure  
that no child is left behind"*

# **RAPPORT SUR LE DATA MAPPING DANS LES RÉGIONS DE KÉDOUGOU, KOLDA, SÉDHIYOU ET TAMBACOUNDA**

## **L'équipe est composée de :**

Mr Alain Mbaye (Agronome, Coordonnateur du projet), Mr, Cheikh FAYE (Ingénieur statisticien, Responsable des études statistiques et des données), Dr Seydina O. SENE (Économiste Sénior, Responsable thématique ODD), et Dr. Ibrahima Hathie (Economiste, Directeur de Recherche)

---

L'IPAR travaille à contribuer au développement de méthodologies et à documenter le processus de mise en œuvre des ODD, notamment dans le secteur agricole et rural et explorer de nouvelles grilles d'analyse et de suivi dont les résultats permettront d'alimenter le dialogue politique et nourrir les actions de mise en débat. L'objectif visé est de susciter des échanges dynamisants autour des ODD, notamment ceux en lien avec nos thématiques prioritaires et servir de creuset de partage d'expériences, aussi bien au niveau national qu'à l'échelle sous régionale et internationale.

## TABLE DES MATIÈRES

<b>I. Introduction</b>	<b>9</b>
<b>II. Méthodologie</b>	<b>10</b>
<b>III. Disponibilité des données</b>	<b>12</b>
III.1. Région de Kédougou	12
III.1.1 Niveau de renseignement des indicateurs	12
III.1.2 Niveau de désagrégation par département, milieu de résidence, âge et sexe selon les ODD	14
III.1.3 Type et source de données selon les ODD	14
III.1.4 Fréquence de production et année de référence renseignée selon les ODD	15
III.2. Région de Tambacounda	15
III.2.1 Niveau de renseignement des indicateurs	15
III.2.2 Niveau de désagrégation par département, milieu de résidence, âge et sexe selon les ODD	17
III.2.3 Type et source de données selon les ODD	17
III.2.4 Fréquence de production et année de référence renseignée selon les ODD	18
III.3. Région de Kolda	18
III.3.1 Niveau de renseignement des indicateurs	18
III.3.2 Niveau de désagrégation par département, milieu de résidence, âge et sexe selon les ODD	20
III.3.3 Type et source de données selon les ODD	20
III.3.4 Fréquence de production et année de référence renseignée selon les ODD	21
III.4. Région de Sédhiou	21
III.4.1 Niveau de renseignement des indicateurs	21
III.4.2 Niveau de désagrégation par département, milieu de résidence, âge et sexe selon les ODD	23
III.4.3 Type et source de données selon les ODD	23
III.4.4 Fréquence de production et année de référence renseignée selon les ODD	24
<b>IV. Analyse des résultats de quelques indicateurs des ODD spécifiques aux enfants</b>	<b>25</b>
IV.1. ODD1 : Eradication de la pauvreté	25
IV.2. ODD2 : Sécurité alimentaire et agriculture durable	26
IV.3. ODD3 : Santé et bien-être	27
IV.4. ODD4 : Éducation de qualité	28
IV.5. ODD5 : Égalité entre les femmes et les hommes	30
IV.6. ODD6 : Gestion durable de l'eau pour tous	31

IV.7. DD8 : Travail décent et croissance durable	32
IV.8. ODD16 : Paix, justice et institutions efficaces	33
<b>V. Recommandations pour améliorer le suivi des indicateurs</b>	<b>34</b>
V.1. Difficultés rencontrées dans la collecte d'information	34
V.2. Quelques recommandations pour le suivi des ODD spécifiques aux enfants	35

## FIGURES

<i>Figure 1: Kédougou - Répartition des indicateurs par ODD selon la disponibilité</i>	10
<i>Figure 2: Kédougou - Niveau de disponibilité par indicateur</i>	10
Figure 3: Kédougou - Niveau de désagrégation par département, milieu de résidence, âge et sexe selon les ODD	11
Figure 4: Kédougou- Type et source de données selon les ODD	12
Figure 5: Kédougou - Fréquence de production et année de référence renseignée selon les ODD	12
<i>Figure 6: Tambacounda - Répartition des indicateurs par ODD selon la disponibilité</i>	13
<i>Figure 7: Niveau de disponibilité par indicateur</i>	13
Figure 8: Tambacounda - Niveau de désagrégation par département, milieu de résidence, âge et sexe selon les ODD	14
Figure 9: Tambacounda - Type et source de données selon les ODD	15
Figure 10: Tambacounda - Fréquence de production et année de référence renseignée selon les ODD	15
<i>Figure 11: Kolda - Répartition des indicateurs par ODD selon la disponibilité</i>	16
<i>Figure 12: Kolda - Niveau de disponibilité par indicateur</i>	16
Figure 13: Kolda - Niveau de désagrégation par département, milieu de résidence, âge et sexe selon les ODD	17
Figure 14: Kolda - Type et source de données selon les ODD	18
Figure 15: Kolda - Fréquence de production et année de référence renseignée selon les ODD	18
<i>Figure 16: Sédhiou - Répartition des indicateurs par ODD selon la disponibilité</i>	19
<i>Figure 17: Sédhiou - Niveau de disponibilité par indicateur</i>	19
Figure 18: Niveau de désagrégation par département, milieu de résidence, âge et sexe selon les ODD	20
Figure 19: Sédhiou - Type et source de données selon les ODD	21
Figure 20: Sédhiou - Fréquence de production et année de référence renseignée selon les ODD	21

## I. INTRODUCTION

Le présent rapport est relatif à la deuxième partie du travail sur l'identification des voies et moyens possibles pour aider à une meilleure prise en charge des cibles et indicateurs des ODD liés aux enfants dans les politiques nationales à travers le PSE. Pour rappel, ce travail est *destiné à proposer un système de "tracking" des cibles et indicateurs des ODD liés aux enfants afin d'alimenter les efforts de mise en œuvre et de suivi de la politique de l'état sénégalais et des progrès au niveau national* (cf. IPAR, note méthodologique, juillet 2017).

La première partie a été consacrée à une revue de littérature qui s'est intéressée au recensement des cibles des ODD susceptibles d'avoir un impact direct et/ou indirect sur les enfants. Les priorités définies, au niveau international ou global, ont ainsi pu être rappelées et le travail d'alignement des ODD et de ceux du PSE, mis en évidence. Cette revue a permis de vérifier la disponibilité des données au niveau national pour les indicateurs des différentes cibles considérées comme spécifiques aux enfants, à travers différents documents statistiques officiels mais également au niveau des structures, programmes ou autres initiatives publiques concourant ou pouvant contribuer à la production de données pour le SSN (Système Statistique National). La revue a enfin proposé d'expérimenter une méthodologie de collecte des données (annexe 1) pour renseigner les indicateurs retenus, dans les régions de Kédougou, Kolda, Sédhiou et Tambacounda, abritant les populations d'enfants les plus vulnérables.

Cette seconde étape a été mise en œuvre en partenariat avec l'ANSD et la DGPPE depuis leur niveau central avec leurs services régionaux. Pour chacune des régions ciblées, des réunions et séances de partage sur les données relatives aux indicateurs spécifiques aux enfants ont été organisées avec les principaux acteurs impliqués dans la collecte et la production de données (SRSD, SRP, ARD, Sectoriels) et d'autres acteurs de la société civile (World Vision, ENDA Jeunesse Action).

Le présent rapport rend compte du travail effectué avec ces acteurs dans chacune des régions considérées. Dans une première partie, il est fait état de la disponibilité des données relatives aux indicateurs spécifiques aux enfants dans les régions ciblées. Une deuxième partie s'intéresse à l'importance des données sur certains indicateurs selon la région considérée. La troisième partie du rapport esquisse des recommandations pour un meilleur suivi des indicateurs.

## II. MÉTHODOLOGIE

L'objectif du mapping est de tester avec les services régionaux traditionnellement impliqués dans la collecte et le traitement des données statistiques (SRSD, SRP, services régionaux sectoriels), leurs capacités de suivi des cibles et indicateurs des ODD liés aux enfants et leurs aptitudes à les renseigner. Ce travail coordonné par l'IPAR, a été appuyé par l'UNICEF et a bénéficié de la collaboration de l'ANSD et de la DGPPE. Le mapping a comporté plusieurs étapes spécifiques :

- le recensement et la sélection des indicateurs à renseigner à partir des propositions de la revue de littérature ;
- l'identification et l'implication, au niveau de chacune des régions retenues, les différentes parties prenantes traditionnelles (SRSD, SRP, services régionaux sectoriels, ARD) et potentielles (organisations de la société civile, privés) pour la collecte des données ;
- la formation des acteurs impliqués à l'utilisation de la maquette de collecte de données proposée
- la collecte des données à partir de la maquette validée ;
- la restitution et la pré-validation des résultats de la collecte
- l'identification des opportunités d'amélioration de la collaboration entre les différentes parties prenantes au niveau d'une région pour une meilleure prise en charge du suivi des indicateurs et de la collecte des données ;
- la validation des résultats du mapping et la formulation des recommandations pour un meilleur suivi des ODD spécifiques aux enfants.

### Réunions de partage et panel d'experts.

Une réunion de partage et de discussions et deux panels d'experts ont été organisés pour valider le travail effectué.

- Réunion de partage sur la revue de littérature menée, UNICEF, Dakar, 15 mars 2018. Son but était de discuter des résultats de la revue de littérature, de la méthodologie proposée pour la collecte de données lors de la phase de mapping et de valider l'agenda des activités proposées.
- Premier panel d'experts. Cette rencontre, tenue le 27 mars 2018 à Dakar, a réuni des experts de l'UNICEF, de l'ANSD, de la DGPPE, du Ministère de la Bonne Gouvernance et de la Protection de l'enfance et de l'IPAR. Elle avait pour objet de procéder au choix des indicateurs à renseigner, de valider la méthodologie de mapping proposée et d'identifier les principaux acteurs à impliquer dans le travail de collecte des informations.
- Deuxième panel d'experts. Réunissant les mêmes acteurs que lors du premier panel, cette rencontre, tenue le 4 mai 2018, avait pour but de valider les résultats des missions de terrain et de formuler et de discuter des recommandations pour améliorer le suivi des indicateurs spécifiques aux enfants.

### Conduite du mapping

- L'outil utilisé pour le mapping est une maquette de saisie conçue sous Excel. Chaque région avait une maquette dédiée et chaque feuille de la maquette correspondait à un objectif. Des macros ont permis de consolider les données en un seul fichier pour le traitement et l'analyse des données. Pour chaque objectif les éléments suivants ont été répertoriés sous forme de champ de saisie ou de liste déroulante :

- les indicateurs de l'objectif en question, une colonne réservée à l'intitulé national au cas où l'indicateur est approché ou a une autre formulation au niveau national ou local ;
  - Niveau de disponibilité et de conformité des indicateurs (Conforme, approché et indisponible). Un indicateur est conforme lorsqu'il est identique à celui recommandé par la commission statistique de l'ONU. Par exemple l'indicateur « 2.2.1 Prévalence du retard de croissance (indice taille/âge inférieur à -2 écarts types par rapport à la médiane des normes de croissance de l'enfant définies par l'OMS) chez les enfants de moins de 5 ans » est disponible. Un indicateur est dit approché lorsqu'il est proche de celui demandé par la commission de statistique de l'ONU ou encore se réfère à une situation donnée au Sénégal. C'est le cas de l'indicateur « 6.6.1 Proportion de la population utilisant des services d'alimentation en eau potable gérés en toute sécurité » qui est approché par « le taux d'accès global à l'eau potable ».
  - le niveau de désagrégation par département, milieu de résidence, sexe, âge ou quand il est non applicable. Prenons l'exemple de l'âge et du sexe pour expliquer les cas où la désagrégation est dite non applicable. La ventilation par âge n'est pas pertinente (non applicable) pour la plupart des indicateurs en raison du fait qu'un groupe d'âge est explicitement spécifié. C'est l'exemple de l'indicateur 3.2.2 sur le taux de mortalité néonatale qui concerne une tranche d'âge précise. La même remarque pour l'âge est valable pour le sexe. Dans le cas de l'indicateur 3.1.1 portant sur le taux de mortalité maternelle, la désagrégation par sexe n'est évidemment pas nécessaire.
  - La source de données (Système statistique National, International et autres sources) et le type de données (enquête par sondage, administrative et recensement) ;
  - La fréquence de production (annuelle, bisannuelle, quinquennale, décennale, irrégulière, etc.) et l'année de référence sur laquelle l'indicateur est renseigné (2011 à 2017). L'un des objectifs de ce travail de mapping était d'avoir une situation de référence des Objectifs de Développement Durable en lien avec les enfants. Vu que ce programme a été adopté en septembre 2015, il a été retenu 2016 comme année de référence. Le renseignement sur une autre année était possible si l'information n'était pas disponible sur l'année 2016.
- La collecte des données devait associer divers services régionaux (de la statistique et de la démographie, de la planification et des sectoriels) et d'organisations de la société civile. Elle s'est déroulée du 9 au 19 avril 2018 dans les régions de Kédougou, Kolda, Tambacounda et Sédhiou.

### III. DISPONIBILITÉ DES DONNÉES

En partant des 51 indicateurs<sup>1</sup> recensés et jugés les plus pertinents pour le suivi des ODD liés aux enfants, un seul n'avait pas été retenu dans le travail de collecte de données au niveau des régions, l'indicateur 12.8.1 (pays intégrant l'éducation au développement durable), lors du choix fait par le panel d'experts tenu le 27 mars 2018. De ce fait, la collecte d'informations susceptibles de renseigner les cinquante autres indicateurs avait été jugée possible dans les régions et au niveau des départements qui les constituent dans le but d'atteindre un niveau de désagrégation appréciable, à défaut de disposer de données au niveau des communes.

Un premier constat est la disponibilité relative des données pouvant renseigner les 50 indicateurs recensés dans l'ensemble des 4 régions. Selon les régions, 15 à 21 indicateurs sur 50, soit 30 à 42%, n'ont pas pu être renseignés au niveau régional. Ce qui laisse présager qu'un renseignement de ces indicateurs au niveau départemental ou communal aurait peu de chances d'être réalisé.

Quand ils sont disponibles, 53 à 66% des indicateurs sont conformes<sup>2</sup> contre 34 à 47% d'indicateurs approchés<sup>3</sup>. Les indicateurs relatifs aux ODD 2 (zéro faim) et 8 (travail décent et croissance économique), respectivement au nombre de 3 et 2, sont renseignés de manière conforme dans les quatre régions visitées. On peut également noter que les indicateurs relatifs à l'ODD 6 (eau propre et assainissement), que sont le 6.1.1 (eau potable gérée en toute sécurité) et le 6.2.1 (services d'assainissement gérés en toute sécurité) sont également renseignés dans les 4 régions mais de manière approchée. Ainsi, seules les cibles spécifiques aux enfants de trois ODD (2, 6 et 8), sur les treize retenus pour le mapping, voient leurs indicateurs entièrement renseignés dans les régions concernées. A contrario, aucun indicateur relatif aux cibles spécifiques des ODD 7, 10, 11 et 13 n'est renseigné. Pour les autres indicateurs relatifs aux autres ODD, on note des résultats assez divers selon les régions. De même, le niveau de désagrégation des indicateurs montre des résultats assez divers selon les variables considérées (âge, sexe, milieu de résidence...).

Les paragraphes ci-après illustrent, pour chacune des quatre régions, l'état de disponibilité des indicateurs des ODD. Dans la matrice utilisée pour renseigner les indicateurs (annexe 2), chaque indicateur pour chacune des régions fait l'objet d'une information détaillée : niveau de disponibilité ou de conformité, échelle de disponibilité (régionale, départementale), niveau de désagrégation par âge, sexe, milieu de résidence, type de données, fréquence de production, valeur, année de référence.

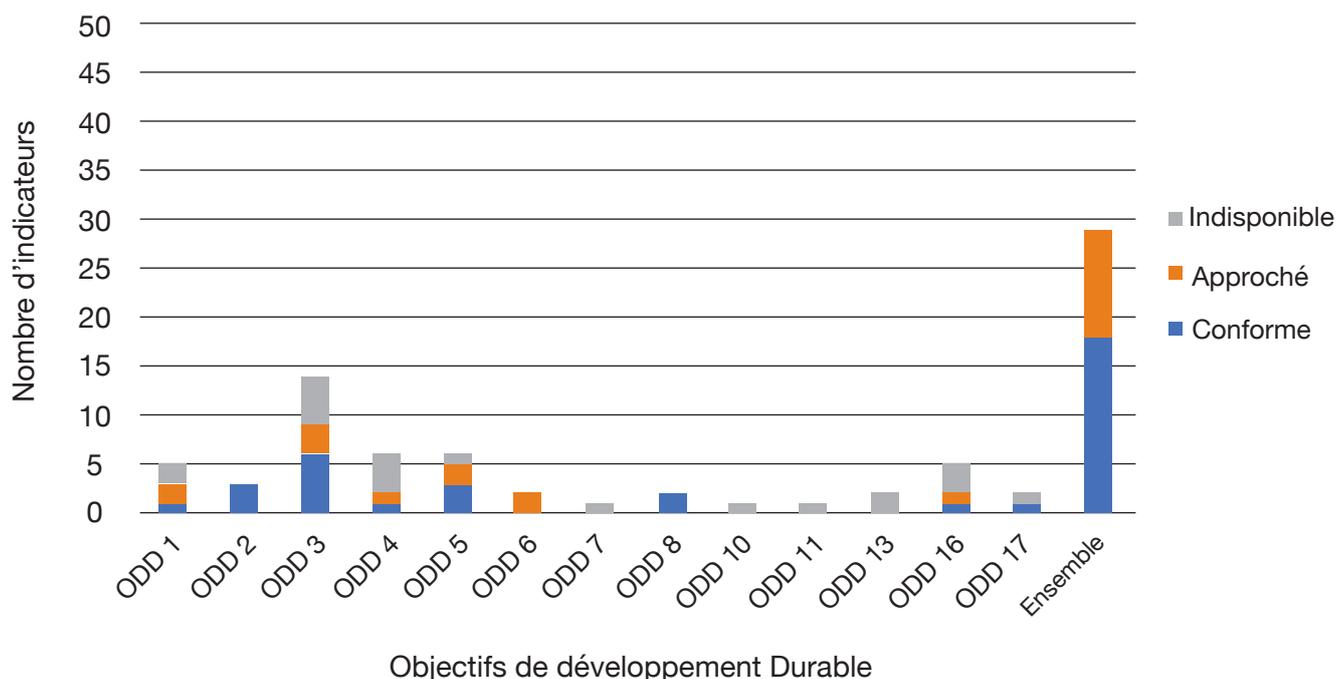
#### III.1. Région de Kédougou

##### III.1.1 Niveau de renseignement des indicateurs

Une des particularités de cette région est le fort taux d'indicateurs indisponibles (42%) soit 21 indicateurs sur les 50 qu'on s'attendait à renseigner. Sur les 29 indicateurs dont on dispose des informations, 18 sont renseignés de manière conforme et 11 de manière approchée (Fig1).

- 
- 1 Cf. Cibles et indicateurs prioritaires des ODD liés aux enfants (*tiré de IS EVERY CHILD COUNTED? Status of data for children in the SDGs*) in Monitoring the child-related SDG indicators to make sure that no child is left behind – Revue de littérature, Doc IPAR, UNICEF, janvier 2018, 72 pages.
  - 2 Un indicateur est conforme lorsqu'il est identique à celui recommandé par la commission statistique de l'ONU. Par exemple l'indicateur « 2.2.1 Prévalence du retard de croissance (indice taille/âge inférieur à -2 écarts types par rapport à la médiane des normes de croissance de l'enfant définies par l'OMS) chez les enfants de moins de 5 ans » est disponible. Il est mesuré tel quel au Sénégal.
  - 3 Un indicateur est dit approché lorsqu'il est proche de celui demandé par la commission de statistique de l'ONU ou encore se réfère à une situation donnée au Sénégal. C'est le cas de l'indicateur « 6.6.1 Proportion de la population utilisant des services d'alimentation en eau potable gérés en toute sécurité » qui est approché par « le taux d'accès global à l'eau potable ».

Figure 1: Kédougou - Répartition des indicateurs par ODD selon la disponibilité



On peut noter que la presque totalité des indicateurs concernant les cibles spécifiques de l'ODD 5 relatives aux violences et actes forcés (5 sur 6), est renseignée (Fig2). A un degré moindre on peut faire le même constat pour les cibles spécifiques des ODD 1 (pauvreté zéro) et 3 (bonne santé) qui ont plus de la moitié de leurs indicateurs renseignés ; respectivement 3 sur 5 et 9 sur 14.

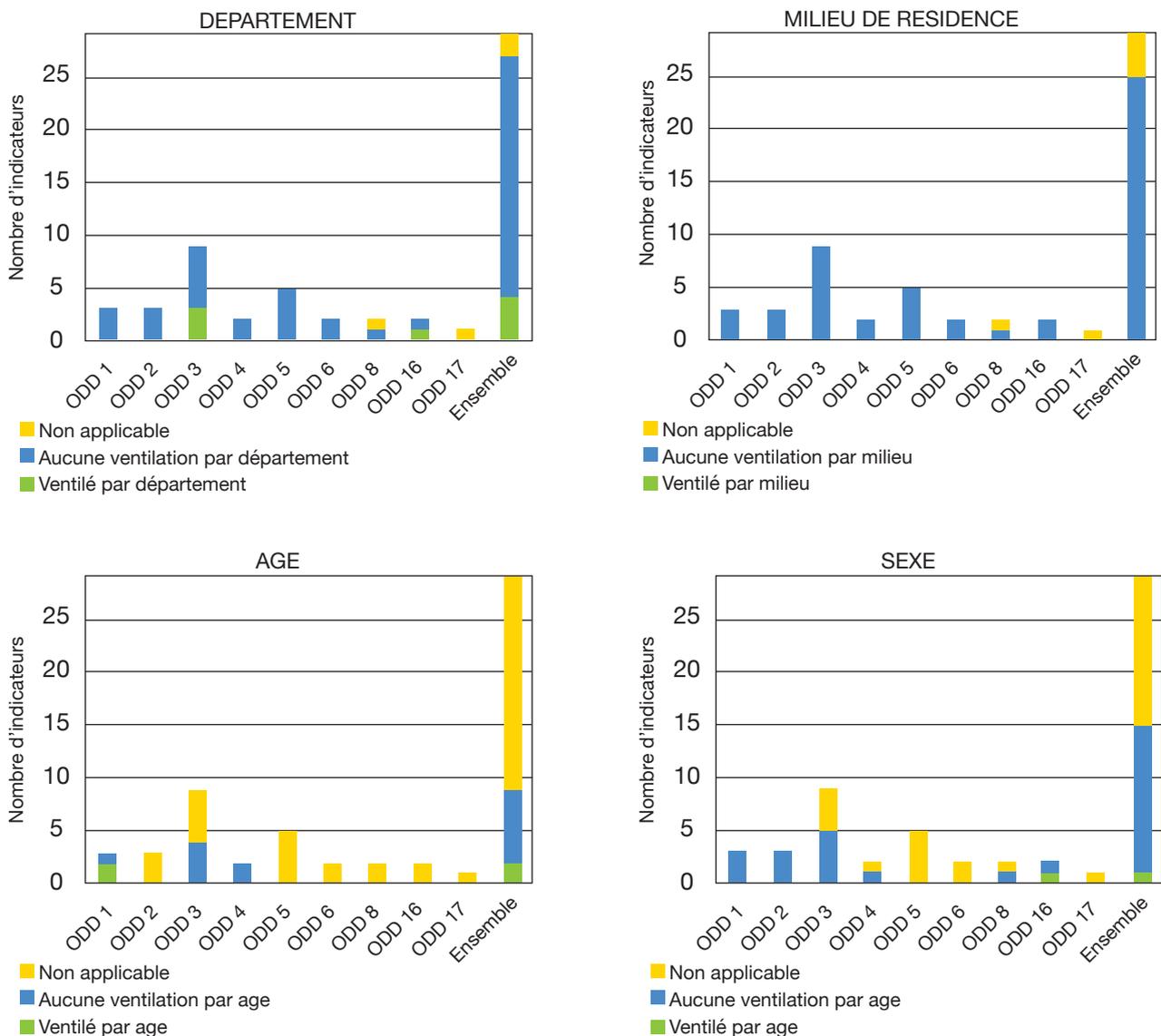
Figure 2: Kédougou - Niveau de disponibilité par indicateur

													Conforme
													Approché
													Indisponible
5	3	14	6	6	2	1	2	1	1	2	5	2	
ODD 1	ODD 2	ODD 3	ODD 4	ODD 5	ODD 6	ODD 7	ODD 8	ODD 10	ODD 11	ODD 13	ODD 16	ODD 17	
1.1.1	2.2.1	3.1.1	4.1.1	5.2.1	6.1.1	7.1.2	8.7.1	10.1.1	11.1.1	13.1.1	16.1.1	17.18.1	
1.2.1	2.2.2	3.1.2	4.2.1	5.2.2	6.2.1		8.b.1			13.1.2	16.1.2	17.19.2	
1.2.2	2.2.2.a	3.2.1	4.2.2	5.3.1							16.2.1		
1.3.1		3.2.2	4.5.1	5.3.2							16.2.3		
1.4.1		3.3.1	4.6.1	5.4.1							16.9.1		
		3.3.2	4.a.1	5.6.1									
		3.3.3											
		3.4.2											
		3.6.1											
		3.7.1											
		3.7.2											
		3.8.1											
		3.9.1											
		3.9.2											

### III.1.2 Niveau de désagrégation par département, milieu de résidence, âge et sexe selon les ODD

Par rapport à la répartition des indicateurs renseignés par ODD selon le niveau de granularité, les résultats montrent une faible désagrégation des données quelle que soit la variable (département, milieu de résidence, âge et sexe). Sur les 29 indicateurs renseignés, seuls 4 indicateurs sont désagrégés ou ventilés selon le département (figure 3) soit 13,8%. Ils concernent les ODD 3 (3 indicateurs sur les 9 disponibles) et 16 (un indicateur sur les 2 disponibles). Il en est de même pour le milieu de résidence où 25 indicateurs ne sont pas ventilés. Quand on considère la répartition par âge, seuls 2 indicateurs sur 9 pour lesquels une ventilation est possible, sont ventilés. Concernant la désagrégation par sexe, il ressort que seul un indicateur est ventilé sur les 15 possibles.

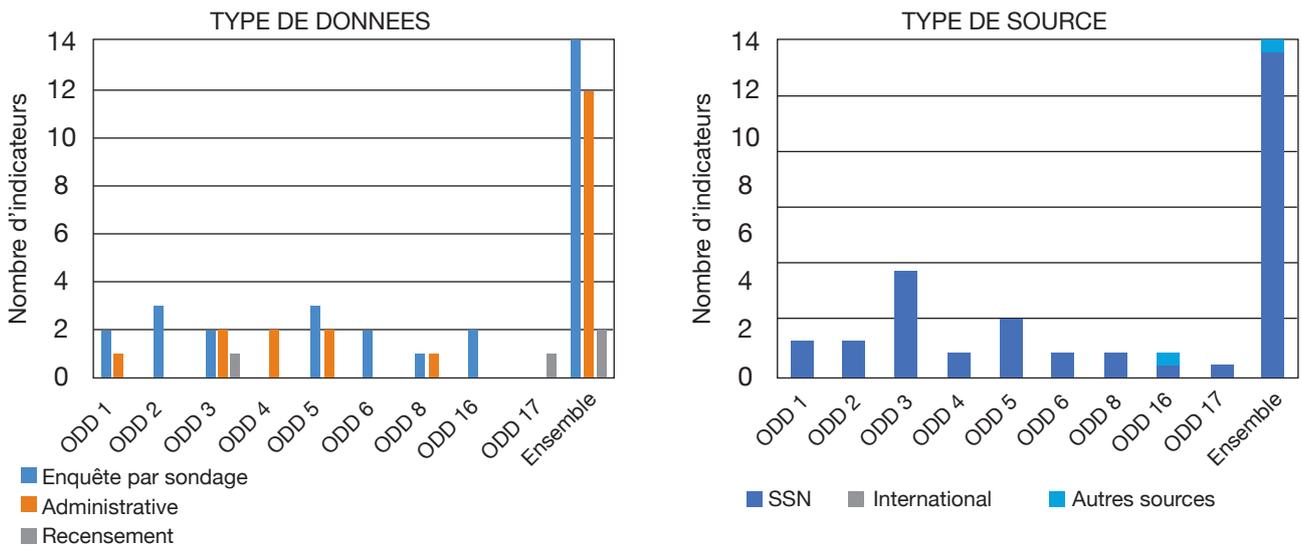
Figure 3: Kédougou - Niveau de désagrégation par département, milieu de résidence, âge et sexe selon les ODD



### III.1.3 Type et source de données selon les ODD

Pour la répartition des indicateurs par ODD selon le type de sources, on note que le système statistique national (SSN) est pratiquement en mesure de renseigner tous les indicateurs, soit 28 sur 29. Selon le type de données, 15 indicateurs sont renseignés à partir des résultats d'enquête par sondage, 12 de données administratives et 2 de recensement. On peut noter que les données administratives, relevant en général des sectoriels, contribuent pour moins de la moitié (41%) au renseignement des indicateurs.

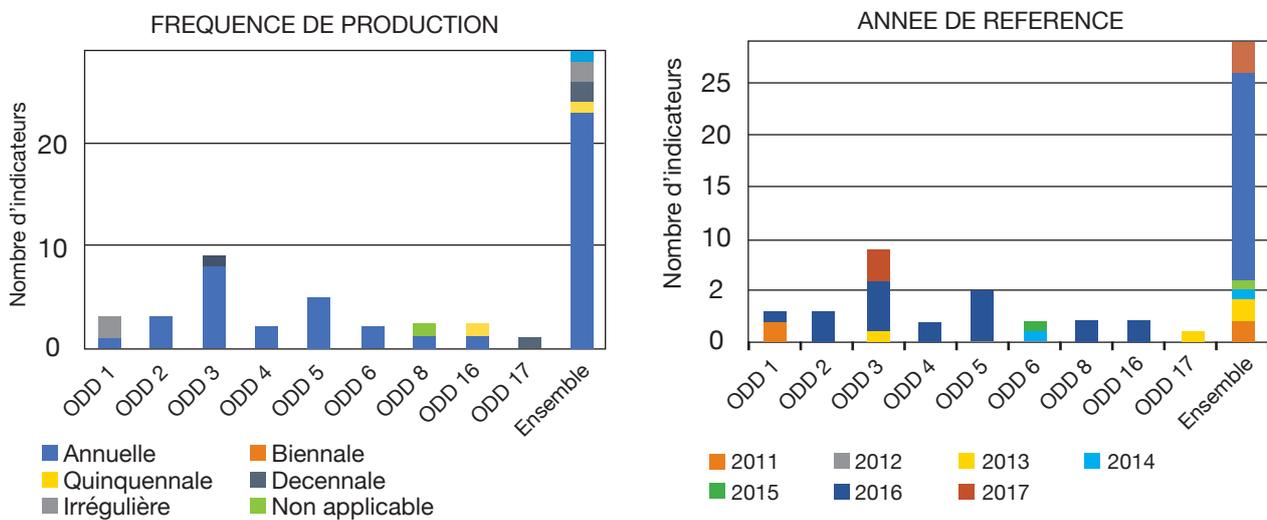
Figure 4: Kédougou- Type et source de données selon les ODD



### III.1.4 Fréquence de production et année de référence renseignée selon les ODD

La fréquence de production des renseignements sur les indicateurs est annuelle pour près de 80% d'entre eux, soit 23 sur 29 indicateurs (figure 5). Les autres indicateurs sont renseignés soit de manière décennale (2), irrégulière (2) ou quinquennale (1). De même, près de 70% des indicateurs, soit 20 sur 29, ont pu être renseignés sur l'année de référence qui a été ciblée (2016).

Figure 5: Kédougou - Fréquence de production et année de référence renseignée selon les ODD

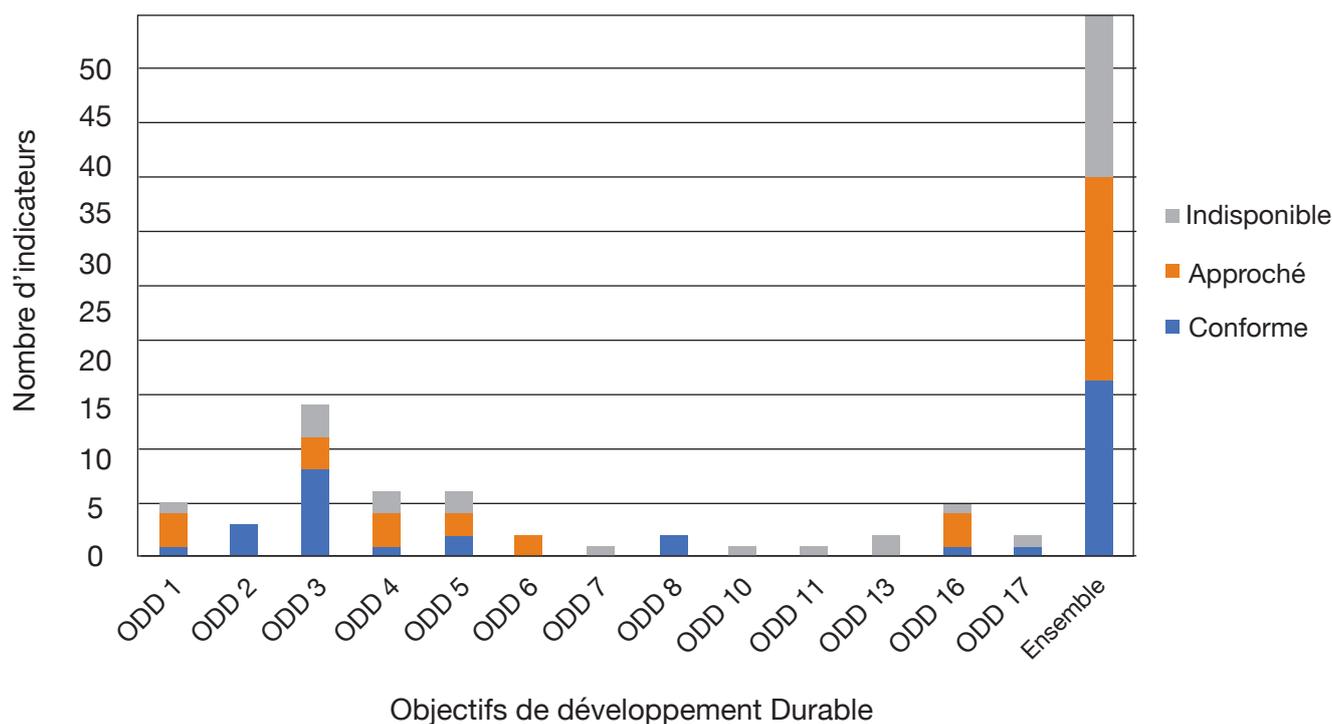


## III.2. Région de Tambacounda

### III.2.1 Niveau de renseignement des indicateurs

Seulement 70% des indicateurs, soit 35 sur les 50 retenus, peuvent être renseignés dans la région de Tambacounda.

Figure 6: Tambacounda - Répartition des indicateurs par ODD selon la disponibilité



A l'instar des 3 autres régions, les ODD 2, 6 et 8 sont renseignés à 100% (figure 6). On note également que les cibles des autres ODD (ODD 1, 3, 4, 5, 16, 17) pour lesquelles des indicateurs sont disponibles, sont renseignés à hauteur de 50% à 80% (figure 7).

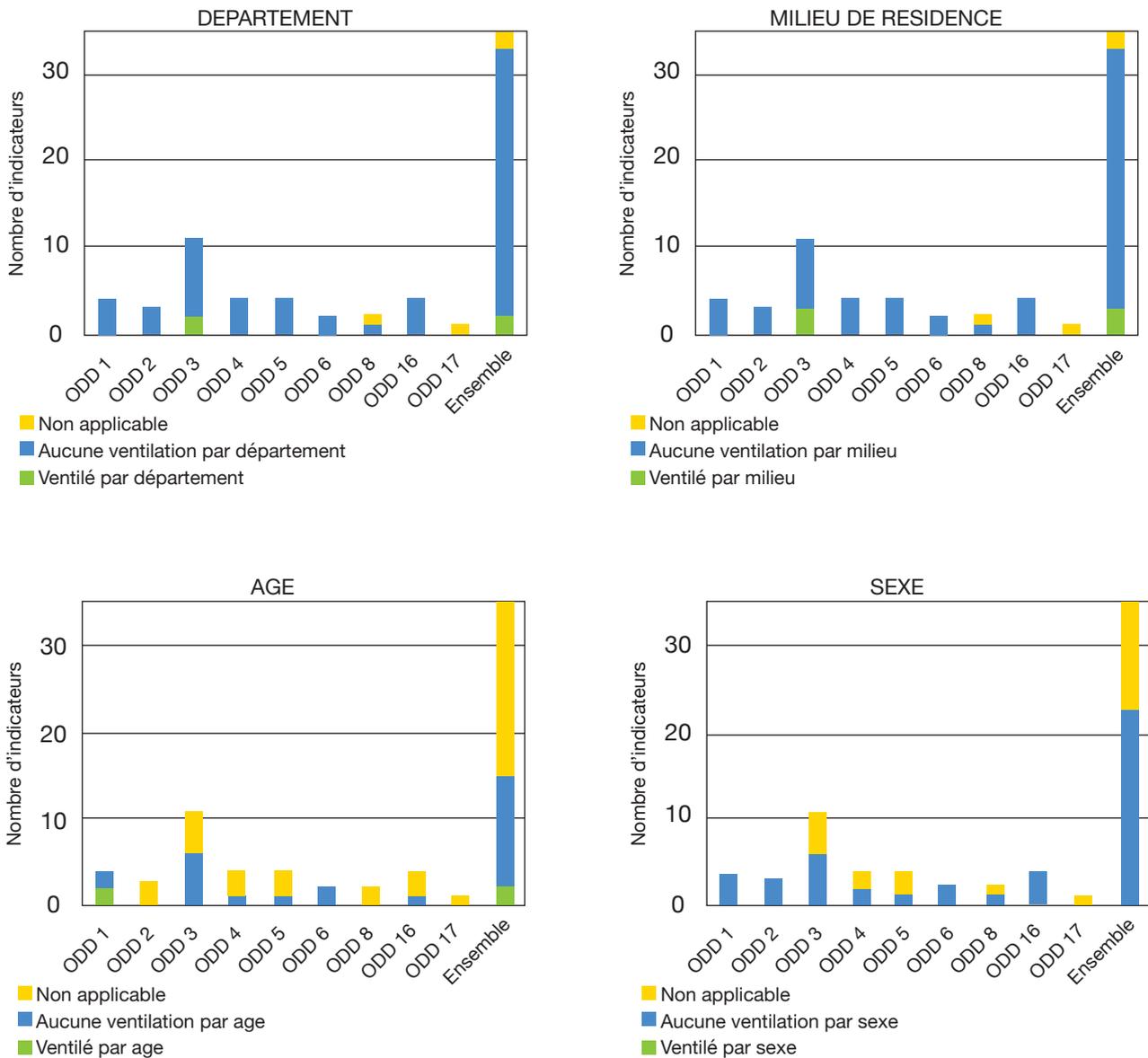
Figure 7: Niveau de disponibilité par indicateur

													Conforme
													Approché
													Indisponible
5	3	14	6	6	2	1	2	1	1	2	5	2	
ODD 1	ODD 2	ODD 3	ODD 4	ODD 5	ODD 6	ODD 7	ODD 8	ODD 10	ODD 11	ODD 13	ODD 16	ODD 17	
1.1.1	2.2.1	3.1.1	4.1.1	5.2.1	6.1.1	7.1.2	8.7.1	10.1.1	11.1.1	13.1.1	16.1.1	17.18.1	
1.2.1	2.2.2	3.1.2	4.2.1	5.2.2	6.2.1		8.b.1			13.1.2	16.1.2	17.19.2	
1.2.2	2.2.2.a	3.2.1	4.2.2	5.3.1							16.2.1		
1.3.1		3.2.2	4.5.1	5.3.2							16.2.3		
1.4.1		3.3.1	4.6.1	5.4.1							16.9.1		
		3.3.2	4.a.1	5.6.1									
		3.3.3											
		3.4.2											
		3.6.1											
		3.7.1											
		3.7.2											
		3.8.1											
		3.9.1											
		3.9.2											

### III.2.2 Niveau de désagrégation par département, milieu de résidence, âge et sexe selon les ODD

Dans la région de Tambacounda, seuls 2 indicateurs sur 35, soit 6% sont désagrégés au niveau départemental (figure 8). Ils ne concernent que des cibles relatives à l'ODD 3. Le même constat est noté pour le milieu de résidence où 3 indicateurs sur les 11 disponibles pour l'ODD 3 sont désagrégés. Concernant la variable âge, on constate qu'il n'y a que 2 indicateurs qui sont ventilés. Ils concernent 50% des indicateurs relatifs aux cibles de l'ODD 1. Aucune donnée désagrégée par sexe n'a pu être renseignée.

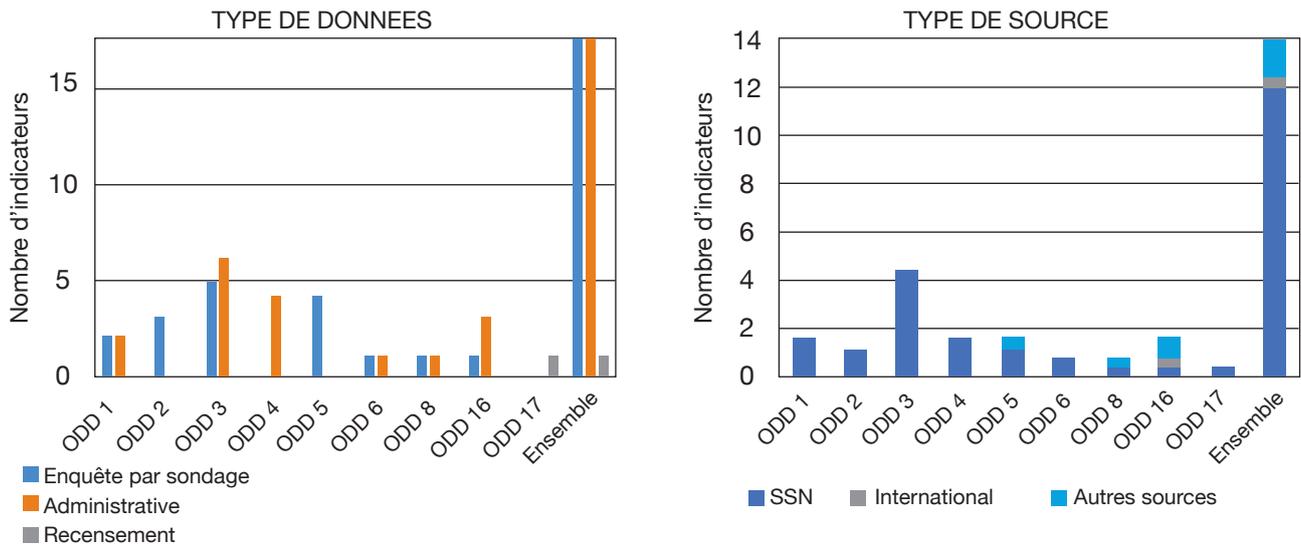
Figure 8: Tambacounda - Niveau de désagrégation par département, milieu de résidence, âge et sexe selon les ODD



### III.2.3 Type et source de données selon les ODD

L'essentiel des indicateurs (85%), soit 30 sur les 35 disponibles, est renseigné à partir du SSN (figure 9). On remarque également que le renseignement de ces indicateurs est également réparti entre les enquêtes par sondage (17) et des données administratives (17).

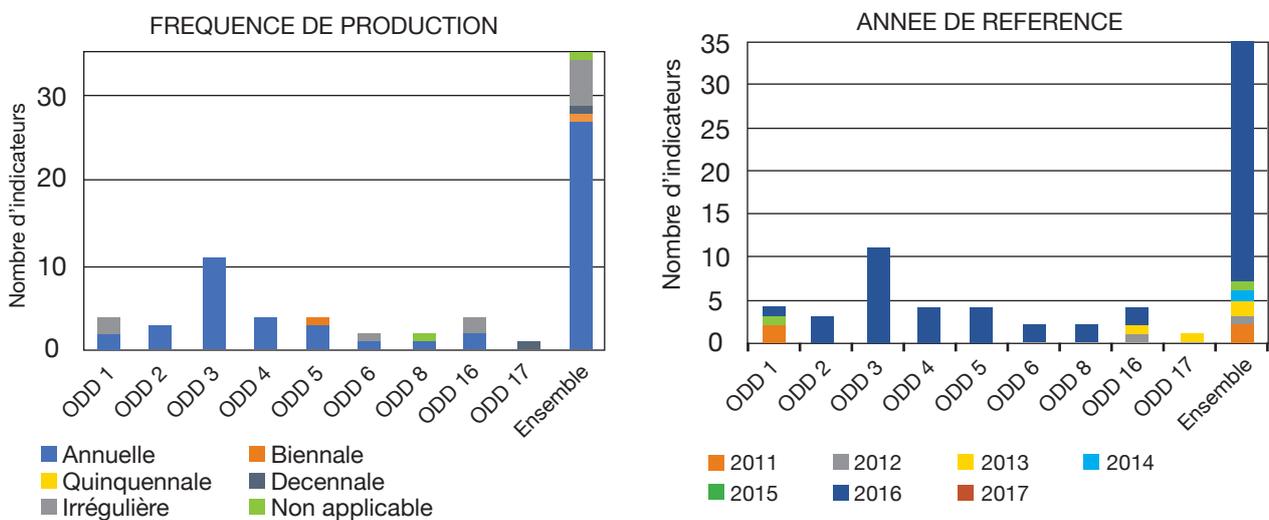
Figure 9: Tambacounda - Type et source de données selon les ODD



### III.2.4 Fréquence de production et année de référence renseignée selon les ODD

Le graphique sur la fréquence de production (figure 10) montre que 77% des indicateurs, soit 27 sur 35, sont renseignés de manière annuelle. Certains indicateurs sont irrégulièrement renseignés et concernent les ODD 1 (2), ODD 16 (2) et ODD 6 (1). L'année 2016 demeure l'année de référence sur laquelle la quasi-totalité des indicateurs ont été renseignés, soit 28 sur 35.

Figure 10: Tambacounda - Fréquence de production et année de référence renseignée selon les ODD

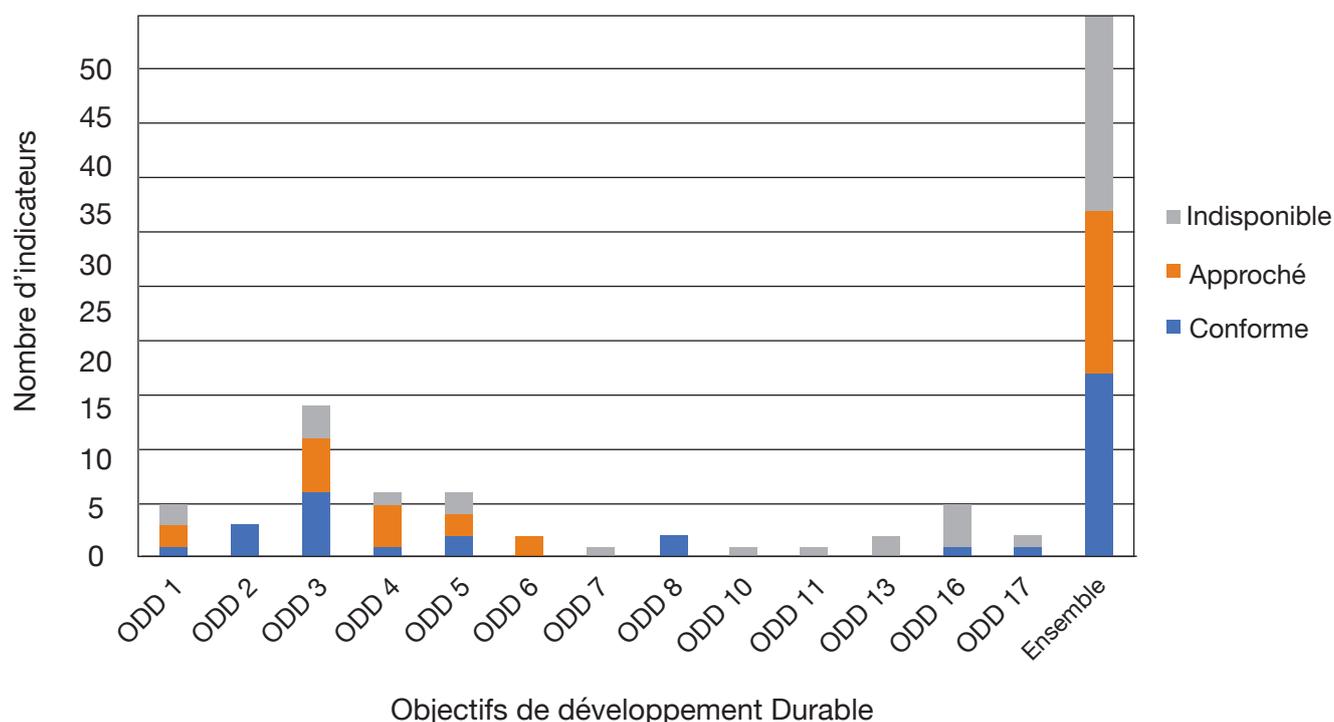


## III.3. Région de Kolda

### III.3.1 Niveau de renseignement des indicateurs

Seuls 32 indicateurs sur les 50 retenus peuvent être renseignés au niveau de la région de Kolda (figure 11) ; 17 de manière conforme et 15 de manière approchée. Il ressort ainsi qu'on ne dispose pas d'informations sur 36% des indicateurs, soit 18 sur 50 susceptibles d'être disponibles dans la région.

Figure 11: Kolda - Répartition des indicateurs par ODD selon la disponibilité



Quand ils sont renseignés, et en dehors des indicateurs relatifs aux ODD 2, 6 et 8 totalement renseignés comme dans les trois autres régions, les indicateurs le sont à hauteur de 50 à 83% ; Ceux relatifs à l'ODD 16 constituant l'exception avec 1 indicateur renseigné sur 5 (figure 12).

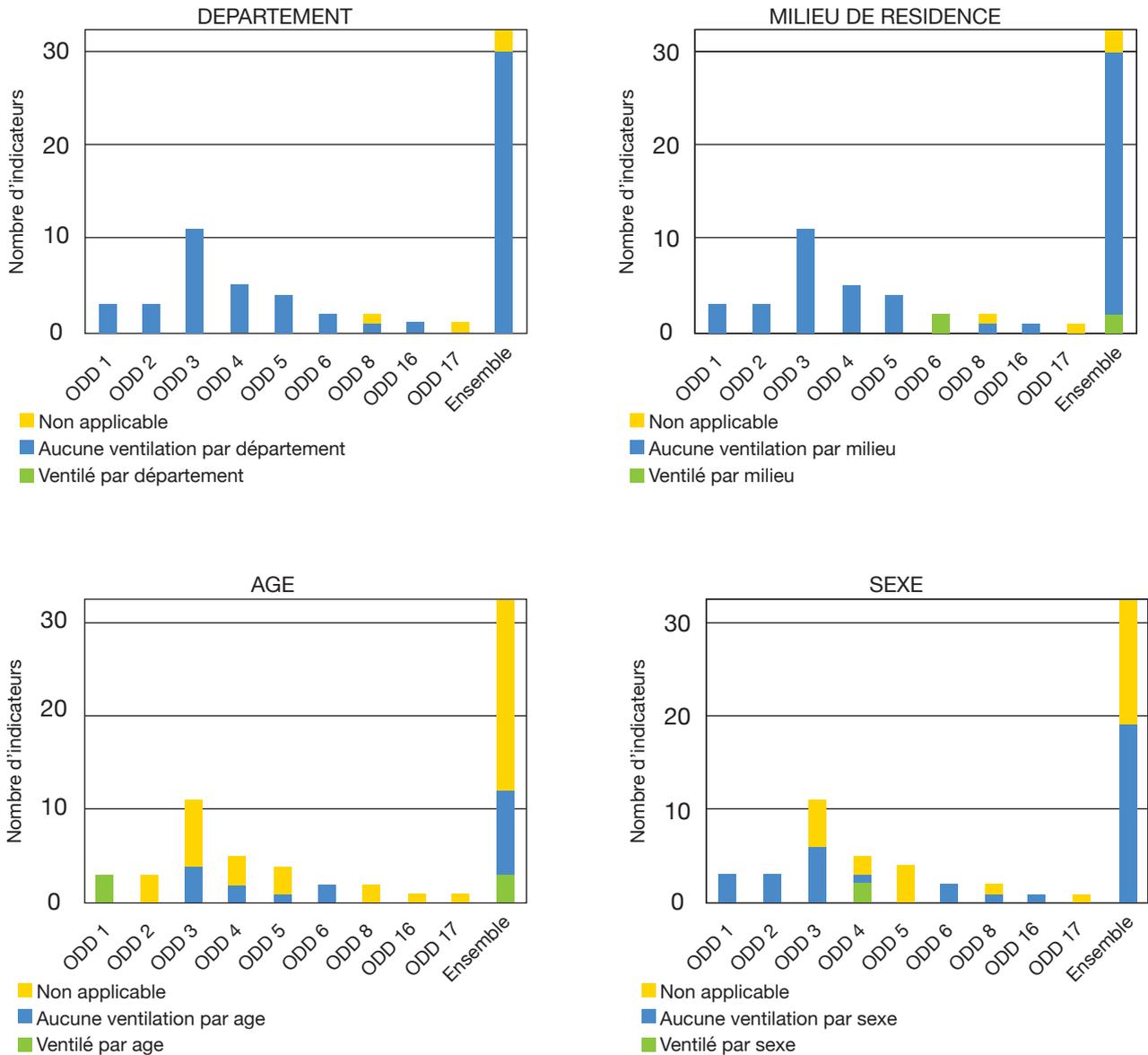
Figure 12: Kolda - Niveau de disponibilité par indicateur

													Conforme
													Approché
													Indisponible
5	3	14	6	6	2	1	2	1	1	2	5	2	
ODD 1	ODD 2	ODD 3	ODD 4	ODD 5	ODD 6	ODD 7	ODD 8	ODD 10	ODD 11	ODD 13	ODD 16	ODD 17	
1.1.1	2.2.1	3.1.1	4.1.1	5.2.1	6.1.1	7.1.2	8.7.1	10.1.1	11.1.1	13.1.1	16.1.1	17.18.1	
1.2.1	2.2.2	3.1.2	4.2.1	5.2.2	6.2.1		8.b.1			13.1.2	16.1.2	17.19.2	
1.2.2	2.2.2.a	3.2.1	4.2.2	5.3.1							16.2.1		
1.3.1		3.2.2	4.5.1	5.3.2							16.2.3		
1.4.1		3.3.1	4.6.1	5.4.1							16.9.1		
		3.3.2	4.a.1	5.6.1									
		3.3.3											
		3.4.2											
		3.6.1											
		3.7.1											
		3.7.2											
		3.8.1											
		3.9.1											
		3.9.2											

### III.3.2 Niveau de désagrégation par département, milieu de résidence, âge et sexe selon les ODD

A l'instar des autres régions, le niveau de désagrégation des indicateurs reste un défi à Kolda. Sur les 32 indicateurs renseignés au niveau de la région de Kolda, aucun n'est désagrégé par département. Deux sont désagrégés selon le milieu de résidence et concernent l'ODD 6 ; 3 selon l'âge et concernent les indicateurs de l'ODD 1 ; 2 suivant le sexe et concernent 2 des 5 indicateurs de l'ODD 4 (figure 13).

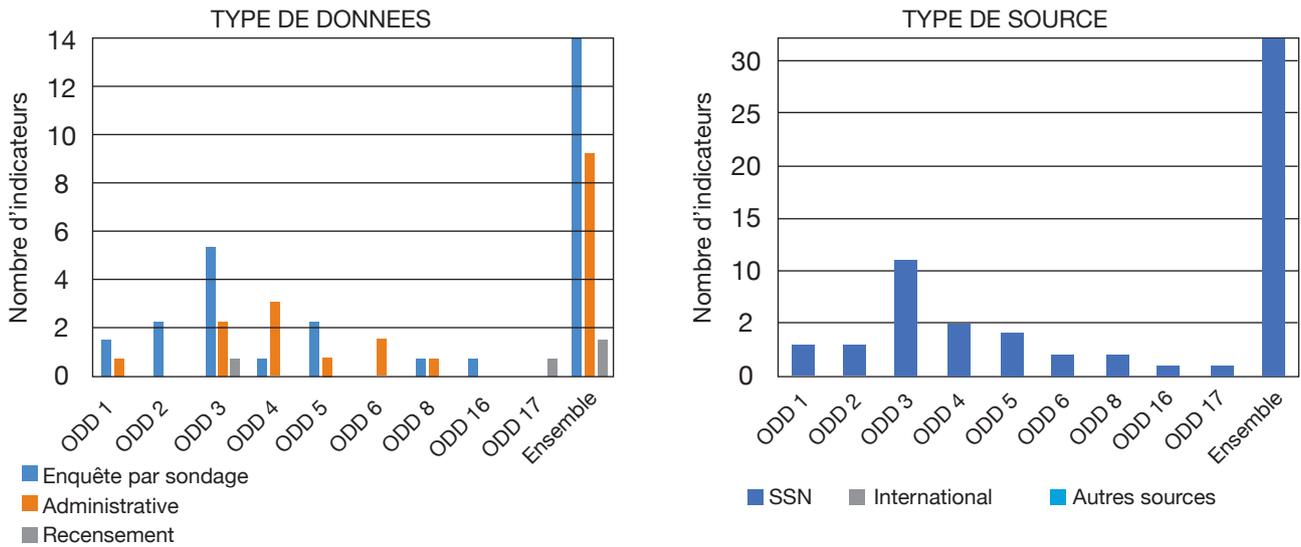
Figure 13: Kolda - Niveau de désagrégation par département, milieu de résidence, âge et sexe selon les ODD



### III.3.3 Type et source de données selon les ODD

Dans la région de Kolda, toutes les sources de données, renseignant les indicateurs disponibles, proviennent en totalité du système statistique national (figure 14). Les informations fournies proviennent essentiellement des enquêtes par sondage (18) et des sources administratives (12).

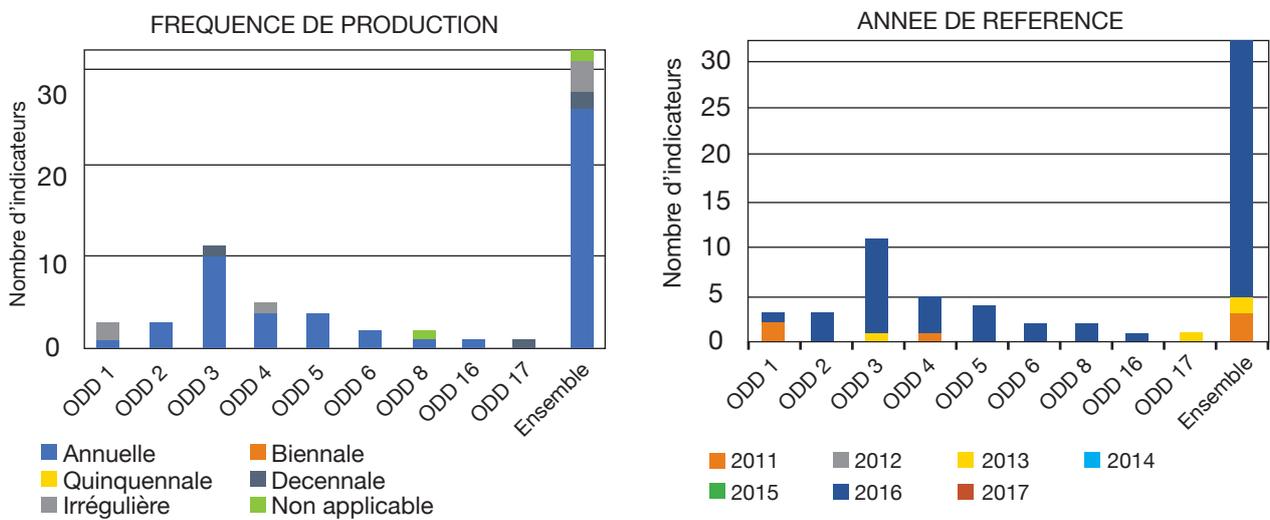
Figure 14: Kolda - Type et source de données selon les ODD



### III.3.4 Fréquence de production et année de référence renseignée selon les ODD

Plus de 80%, soit 26 indicateurs sur les 32 disponibles, font l'objet d'un renseignement annuel dans la région de Kolda (figure 15). Concernant l'année de référence choisie (2016), le renseignement de 27 indicateurs a pu se faire. Les ODD 3, 4 et 5 ont respectivement 10, 4 et 5 de leurs indicateurs renseignés sur cette année de référence.

Figure 15: Kolda - Fréquence de production et année de référence renseignée selon les ODD



## III.4. Région de Sédhiou

### III.4.1 Niveau de renseignement des indicateurs

A l'image de la région de Kédougou, on note que 21 sur 50 des indicateurs susceptibles d'être renseignés dans la région de Sédhiou, soit 42%, sont indisponibles (figure 16). En dehors des constantes observées sur les trois autres régions concernant les ODD 2, 6 et 8 (avec des indicateurs renseignés dans leur totalité) et les ODD 7, 10, 11 et 13 (dont les indicateurs ne sont pas renseignés), les autres indicateurs disponibles sont renseignés à hauteur de 50 à 67% (figure 17).

Figure 16: Sédhiou - Répartition des indicateurs par ODD selon la disponibilité

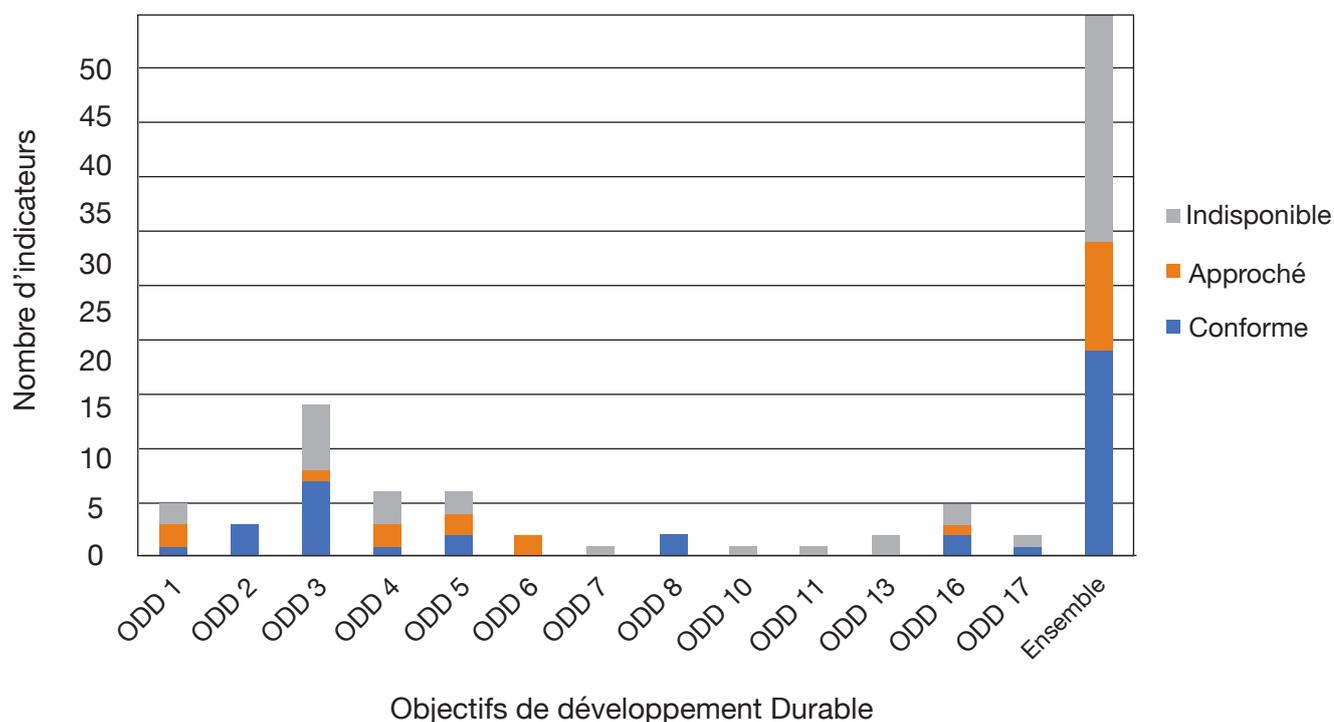


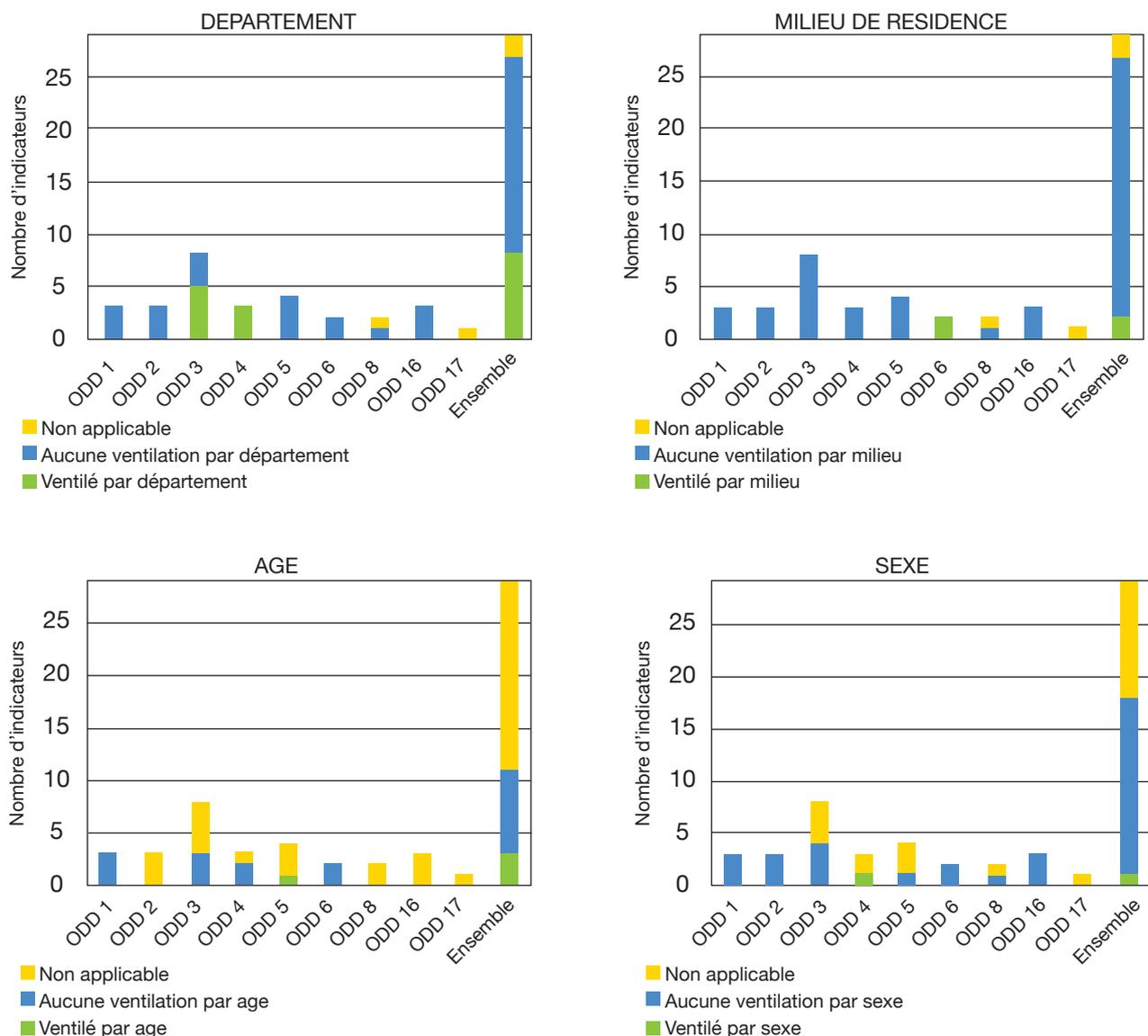
Figure 17: Sédhiou - Niveau de disponibilité par indicateur

													Conforme
													Approché
													Indisponible
5	3	14	6	6	2	1	2	1	1	2	5	2	
ODD 1	ODD 2	ODD 3	ODD 4	ODD 5	ODD 6	ODD 7	ODD 8	ODD 10	ODD 11	ODD 13	ODD 16	ODD 17	
1.1.1	2.2.1	3.1.1	4.1.1	5.2.1	6.1.1	7.1.2	8.7.1	10.1.1	11.1.1	13.1.1	16.1.1	17.18.1	
1.2.1	2.2.2	3.1.2	4.2.1	5.2.2	6.2.1		8.b.1			13.1.2	16.1.2	17.19.2	
1.2.2	2.2.2.a	3.2.1	4.2.2	5.3.1							16.2.1		
1.3.1		3.2.2	4.5.1	5.3.2							16.2.3		
1.4.1		3.3.1	4.6.1	5.4.1							16.9.1		
		3.3.2	4.a.1	5.6.1									
		3.3.3											
		3.4.2											
		3.6.1											
		3.7.1											
		3.7.2											
		3.8.1											
		3.9.1											
		3.9.2											

## II.4.2 Niveau de désagrégation par département, milieu de résidence, âge et sexe selon les ODD

Seuls les ODD 3 et 4 voient une partie (5 sur 8 pour l'ODD 3) ou la totalité (3 sur 3 pour l'ODD 4) de leurs indicateurs faire l'objet de données désagrégées au niveau départemental (figure 18). L'ODD 6 est le seul à faire l'objet de données désagrégées selon la variable milieu de résidence pour les deux indicateurs de ses cibles. Il en est de même pour l'ODD 1 pour lequel on enregistre des données désagrégées selon l'âge de 2 des 3 indicateurs de ses cibles. Concernant la désagrégation par sexe, seul l'ODD 5 fait l'objet de renseignement sur 1 des 3 indicateurs de ses cibles.

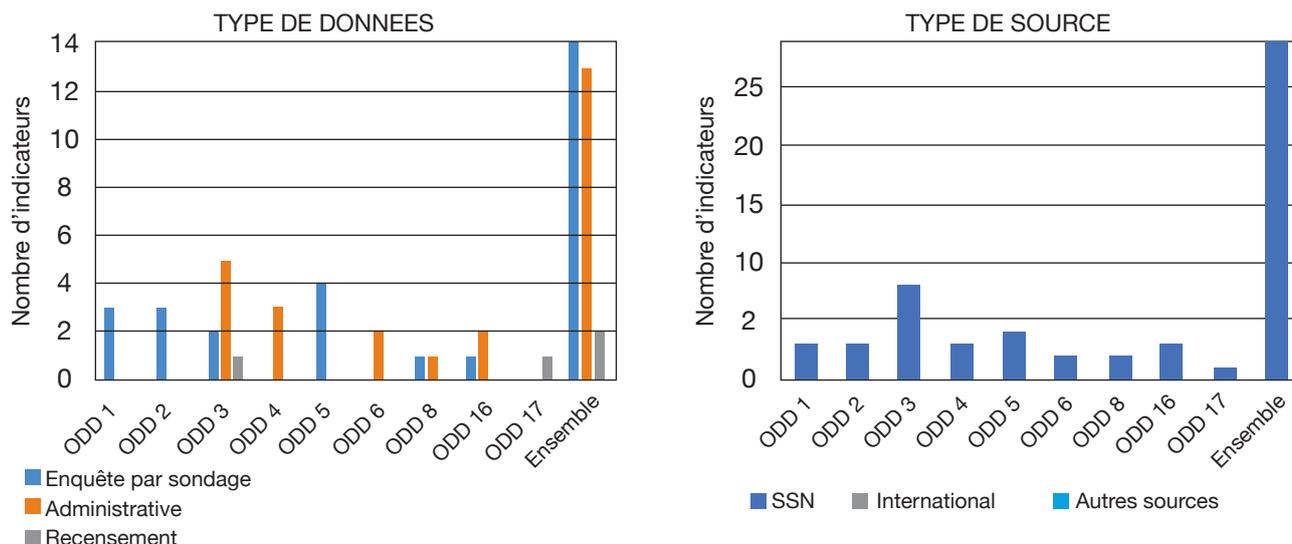
Figure 18: Niveau de désagrégation par département, milieu de résidence, âge et sexe selon les ODD



## II.4.3 Type et source de données selon les ODD

Toutes les données collectées sur les 29 indicateurs disponibles, dans la région de Sédhiou, ont pour source le SSN (figure 19) à travers essentiellement les enquêtes par sondage (48%) et des données administratives (45%).

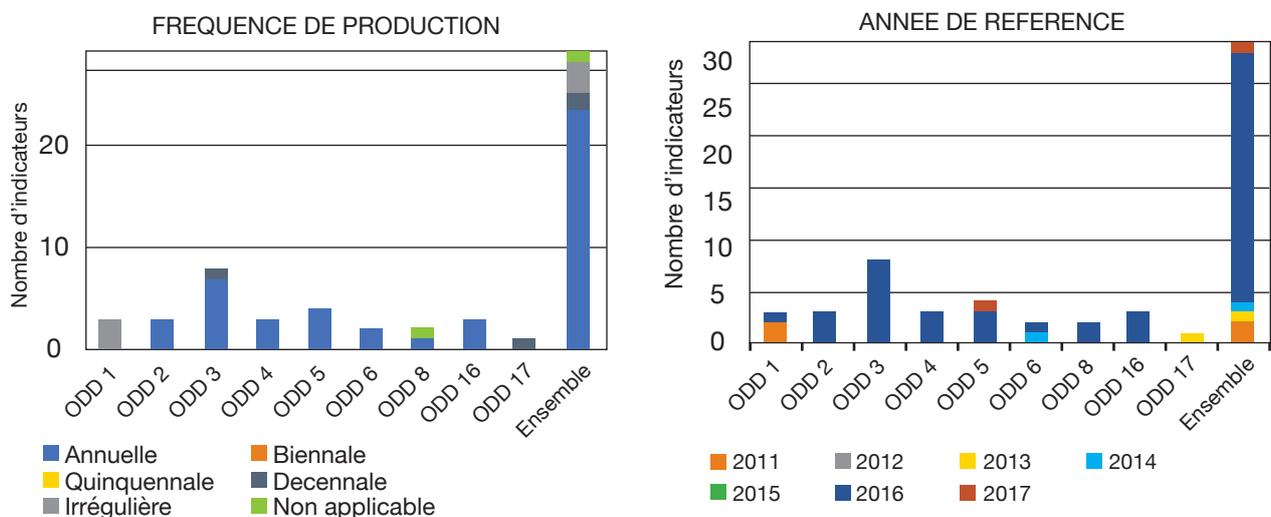
Figure 19: Sédhiou - Type et source de données selon les ODD



#### II.4.4 Fréquence de production et année de référence renseignée selon les ODD

En ce qui concerne la fréquence de production des données, elle est annuelle pour près de 80% des indicateurs, soit 23 indicateurs sur les 29 disponibles (figure 20). On peut aussi noter qu'il a pu être collecté, pour l'année de référence 2016, des données pour 25 des 29 indicateurs disponibles.

Figure 20: Sédhiou - Fréquence de production et année de référence renseignée selon les ODD



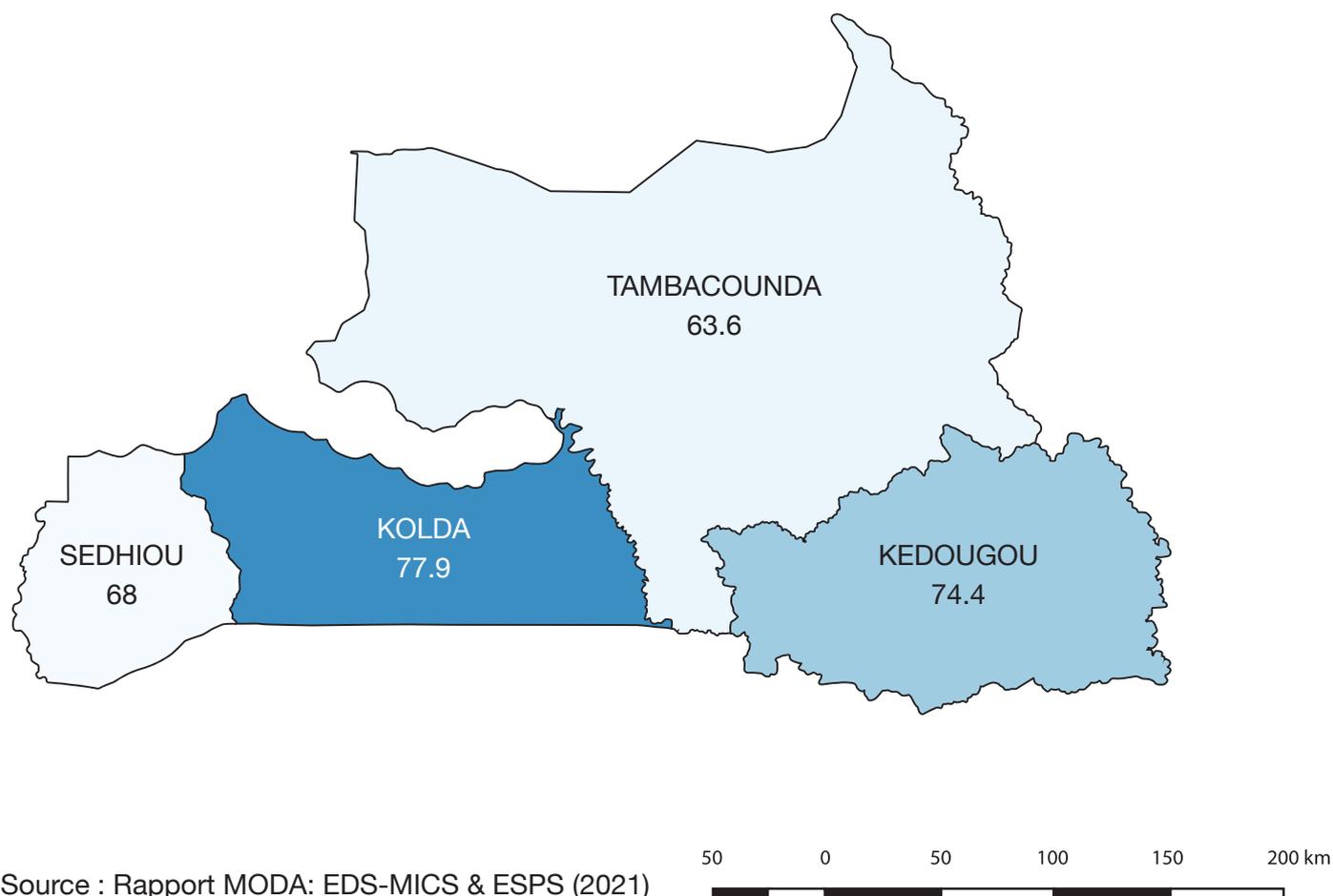
## IV. ANALYSE DES RÉSULTATS DE QUELQUES INDICATEURS DES ODD SPÉCIFIQUES AUX ENFANTS

Dans cette partie du rapport, des comparaisons chiffrées entre les 4 régions sont faites sur certains indicateurs cruciaux. Elles peuvent permettre de mettre en évidence des niveaux de priorisation des stratégies d'intervention des différentes parties prenantes sur la protection de l'enfant et la promotion de l'enfance. Ils concernent spécifiquement les ODD 1, ODD 2, ODD 3, ODD 4, ODD 5, ODD 6, ODD 8 et ODD 16.

### IV.1. ODD1 : Eradication de la pauvreté

La proportion d'enfants vivant en dessous du seuil national de la pauvreté dépasse plus de la moitié de cette couche de la population dans l'ensemble des quatre régions étudiées soit 6 enfants sur 10. Elle est plus élevée à Kolda avec 77,9% suivi de la région de Kédougou (74,4%), de Sédhiou (68%) puis de Tambacounda (63,6%).

Proportion d'enfants vivant en dessous du seuil national de pauvreté

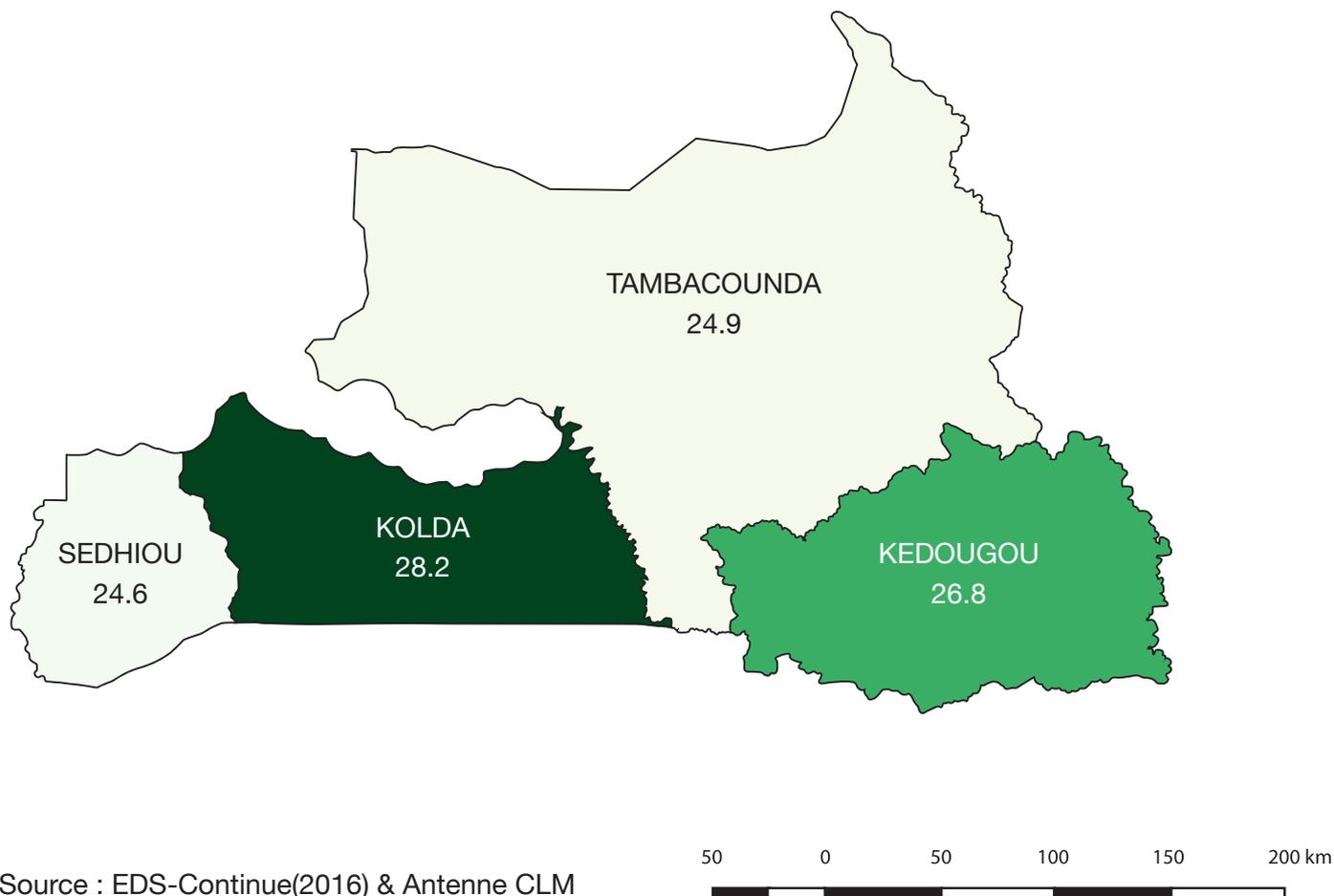


Source : Rapport MODA: EDS-MICS & ESPS (2021)

## V.2. ODD2 : Sécurité alimentaire et agriculture durable

L'indicateur étudié ici porte sur l'alimentation et l'état nutritionnel des enfants de moins de cinq années. Selon les résultats de la figure ci-après concernant l'indice taille-pour-âge, plus de 24% des enfants, pour chacune des régions cibles, souffrent de retard de croissance. Dans l'ensemble, la situation nutritionnelle selon l'indice taille-pour-âge peut être caractérisée de mauvaise (entre 20 et 30). Elle est plus accentuée au niveau des régions de Kolda (28,2%) et Kédougou (26,8) qui est à deux points d'une situation grave (entre 30 et 40).

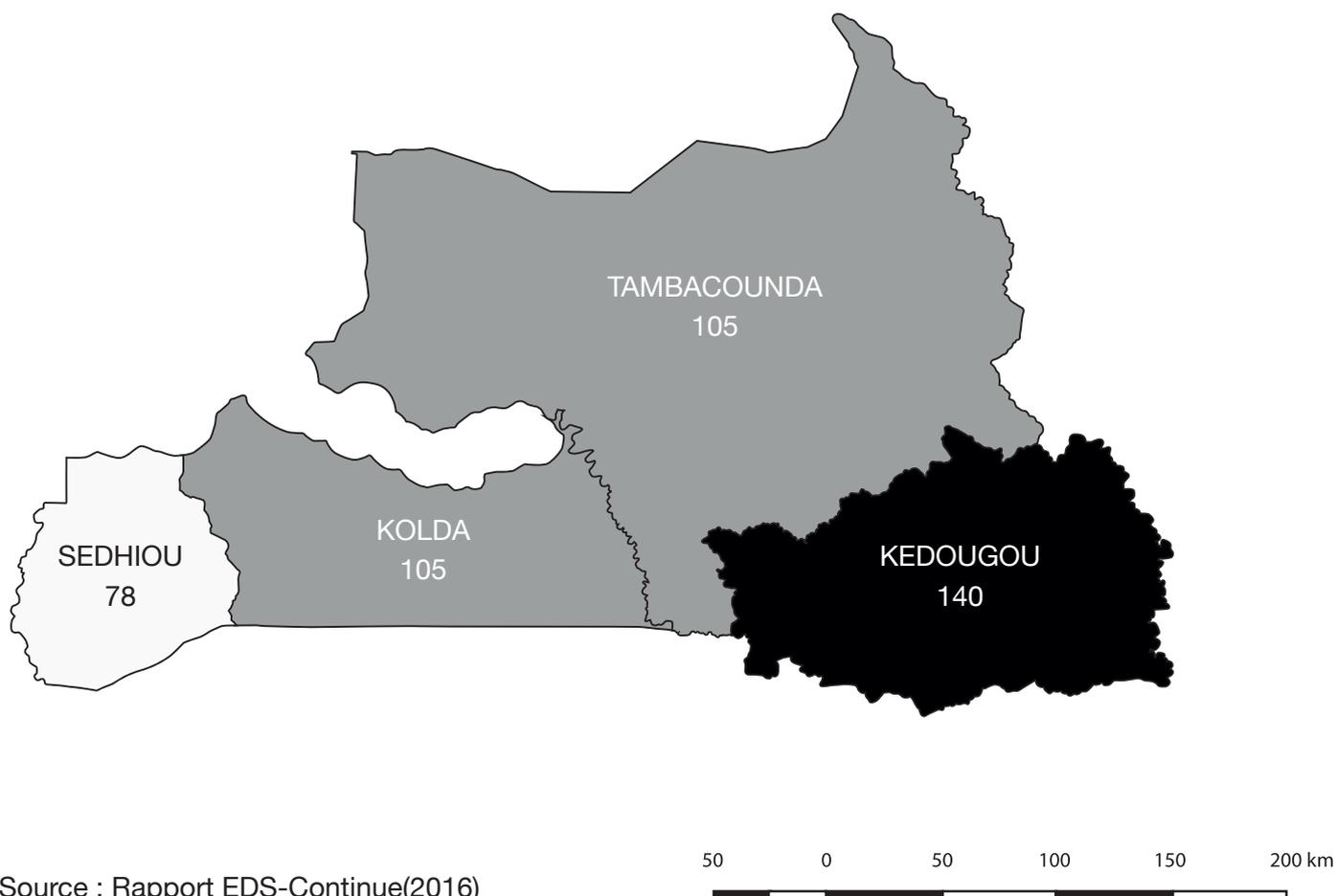
Prévalence du retard de croissance chez les enfants de moins de 5 ans



### IV.3. ODD3 : Santé et bien-être

Sur l'ensemble des régions étudiées, le niveau de la mortalité des enfants de moins de cinq ans est élevé. Sur 1 000 naissances vivantes, au moins 70 n'atteignent pas leur cinquième anniversaire. Selon la figure ci-dessous, la région de Kédougou affiche le plus grand nombre de décès d'enfants de moins de cinq ans. En effet, elle présente un taux de mortalité des moins de cinq ans ou taux infanto-juvénile de 140 décès sur 1000 naissances.

Taux de mortalité des enfants de moins de 5 ans (pour 1000)

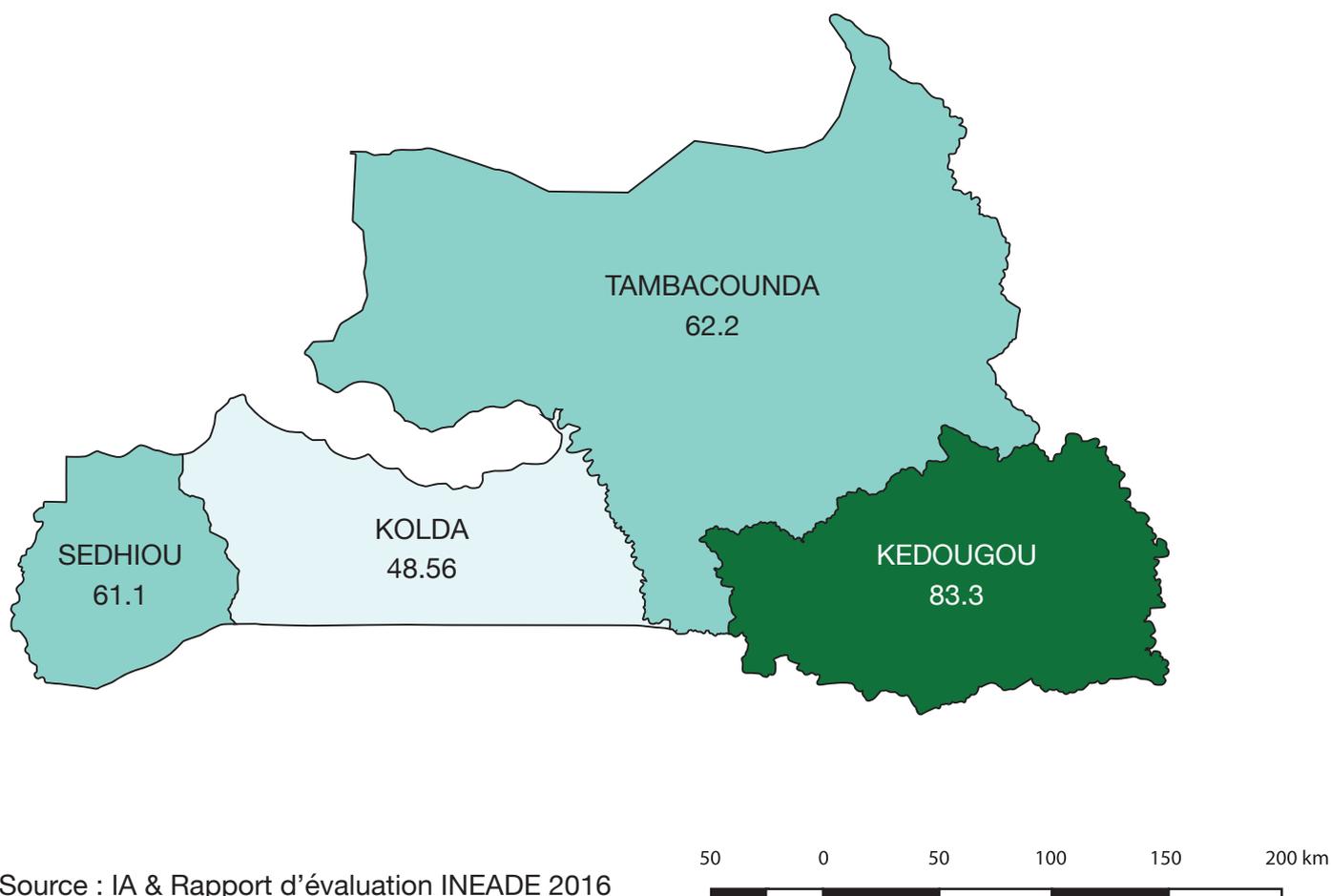


Source : Rapport EDS-Continue(2016)

#### IV.4. ODD4 : Éducation de qualité

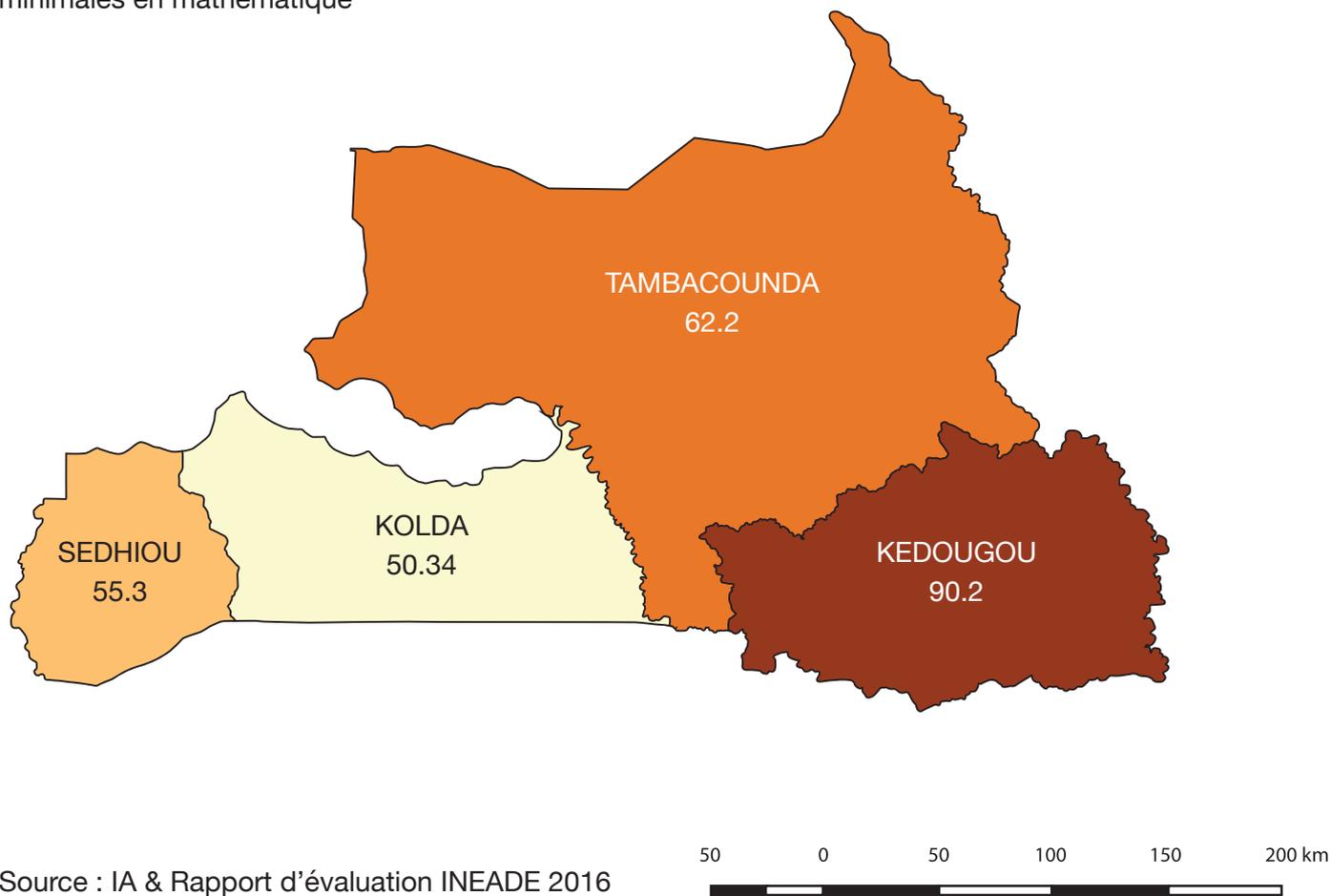
En ce qui concerne l'indicateur sur la proportion d'enfants en cours élémentaire qui maîtrisent au moins les normes d'aptitudes minimum en lecture, la région de Kolda semble être la moins performante avec un taux de 48% contre 83% pour la région de Kédougou et 62% et 61%, respectivement pour les régions de Tambacounda et Sédhiou. En ce qui concerne la proportion d'enfants en cours élémentaire qui maîtrisent au moins les normes d'aptitudes minimum en mathématiques, on note que Kédougou avec 90% arrive en tête des performances, suivie de Tambacounda (62%) ; Kolda et Sédhiou, présentant les performances les plus faibles avec respectivement 55% et 50% des proportions observées.

Proportion d'enfants et de jeunes en cours élémentaire qui maîtrisent au moins les normes d'aptitudes minimales en lecture



Source : IA & Rapport d'évaluation INEADE 2016

Proportion d'enfants et de jeunes en cours élémentaire qui maîtrisent au moins les normes d'aptitudes minimales en mathématique

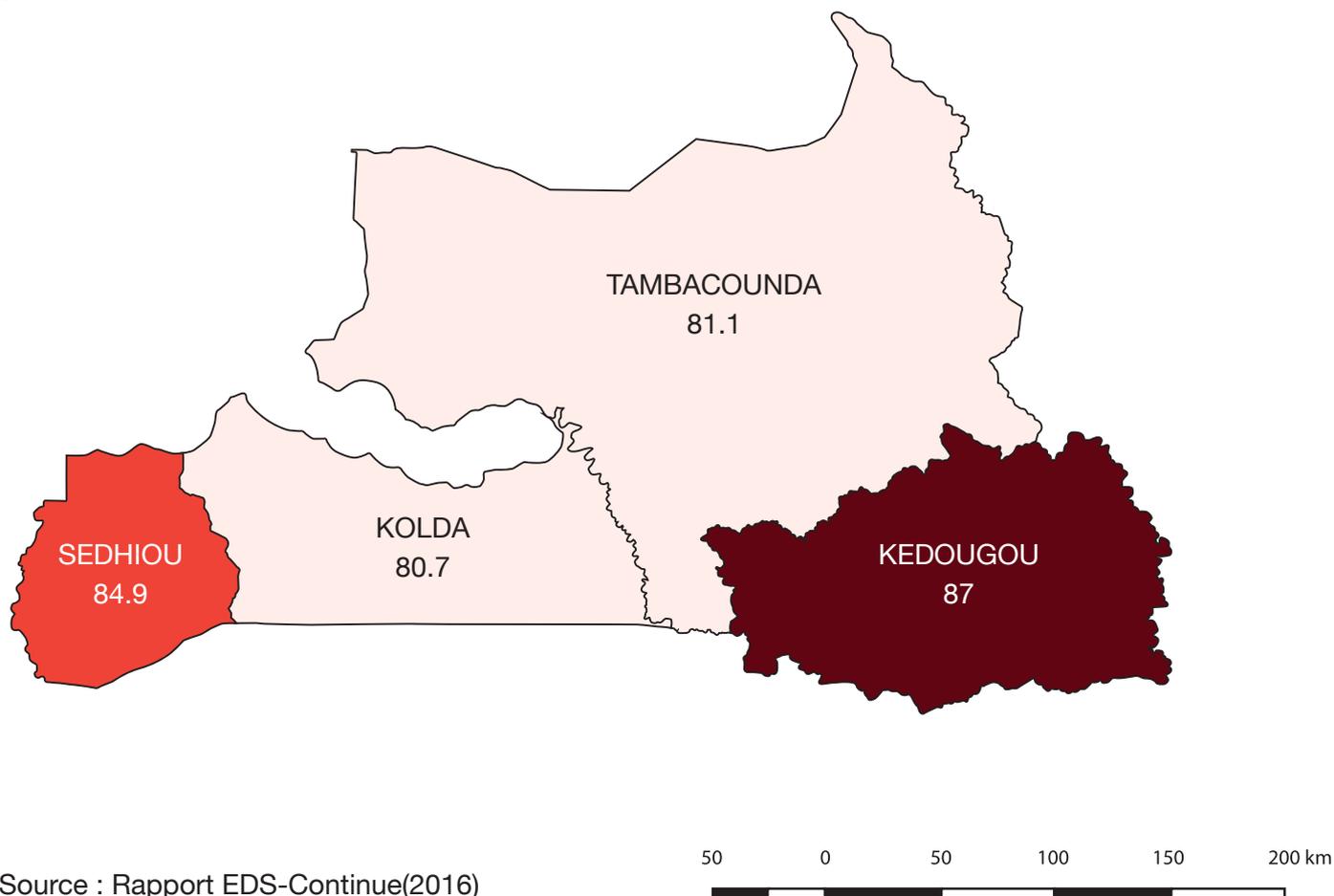


Source : IA & Rapport d'évaluation INEADE 2016

## IV.5. ODD5 : Égalité entre les femmes et les hommes

A l'observation de la figure ci-dessous, il apparaît que l'excision est fortement pratiquée dans les quatre régions ciblées. En effet, 87% de filles et femmes âgées de 15 à 45 ans ont subi une mutilation génitale à Kédougou. Il s'ensuit Sédhiou avec une proportion de 84,9%. Les régions de Tambacounda et Kolda présentent pratiquement la même proportion soit 81,1% et 80,7% respectivement.

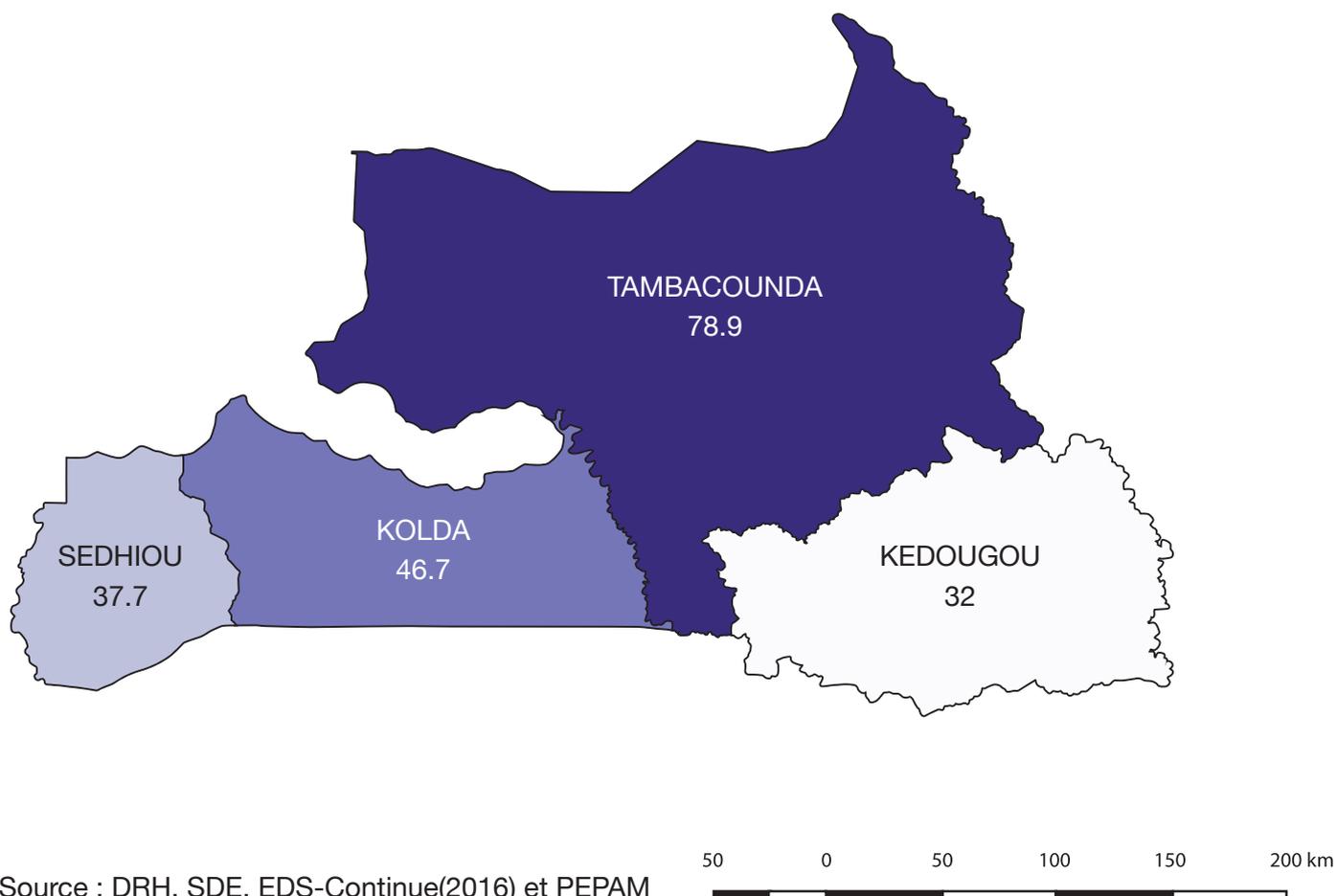
Proportion de filles et de femmes âgées de 15 à 49 ans ayant subi une mutilation ou une ablation génitale



## IV.6. ODD6 : Gestion durable de l'eau pour tous

La proportion de la population utilisant des services d'alimentation en eau potable gérés en toute sécurité est approchée par le taux d'accès à l'eau potable. Il ressort de la figure ci-après que le niveau d'accès à l'eau potable est relativement faible au niveau des régions d'étude. Le taux le plus faible est noté au niveau de la région de Kédougou (32%) alors que la région de Tambacounda, relativement aux autres 3 régions, affiche un taux relativement élevé avec 78,9%.

Proportion de la population utilisant des services d'alimentation en eau potable gérés en toute sécurité



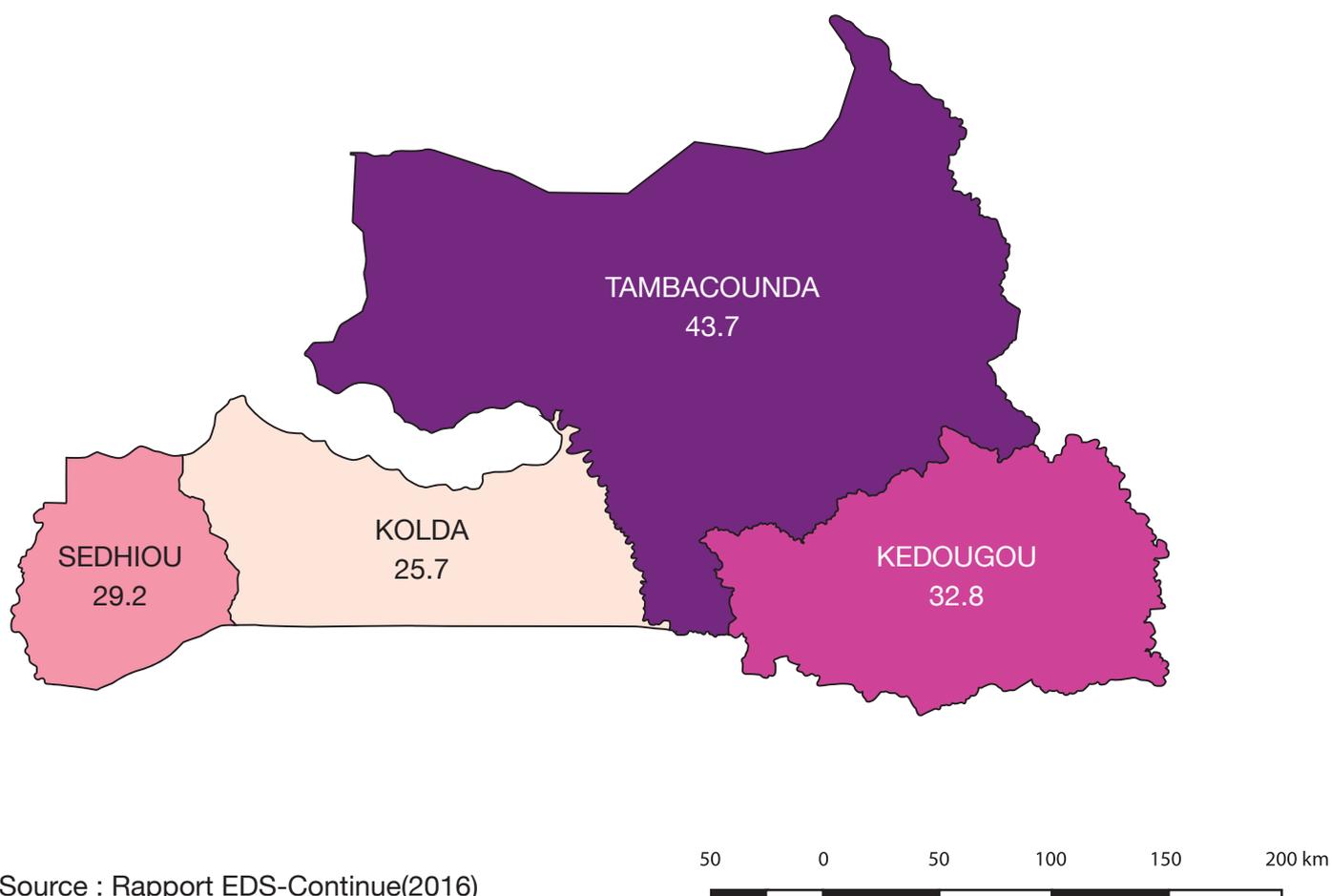
Source : DRH, SDE, EDS-Continue(2016) et PEPAM

## IV.7. DD8 : Travail décent et croissance durable

Le travail des enfants inclut, selon l'UNICEF, les enfants qui participent à des activités économiques ou à des tâches domestiques à limite ou au-dessus des seuils définis (Activités économiques : 1h pour les enfants de 5-11 ans, 14h pour 12-14 ans et 43h pour 15-17 ans ; Activités domestiques : 28h pour 5-14 ans et 43h pour 15-17) ainsi que ceux qui travaillent dans des conditions dangereuses.

Quelle que soit la région, plus de deux enfants de 5-17 ans sur dix ont travaillé, soit en participant à des activités économiques, soit en effectuant des tâches domestiques, à la limite ou au-dessus de la limite retenue, ou en travaillant dans des conditions dangereuses. Les résultats montrent aussi que les enfants qui ont travaillé sont proportionnellement plus nombreux dans la région de Tambacounda (43,7%) et Kédougou (32,8%).

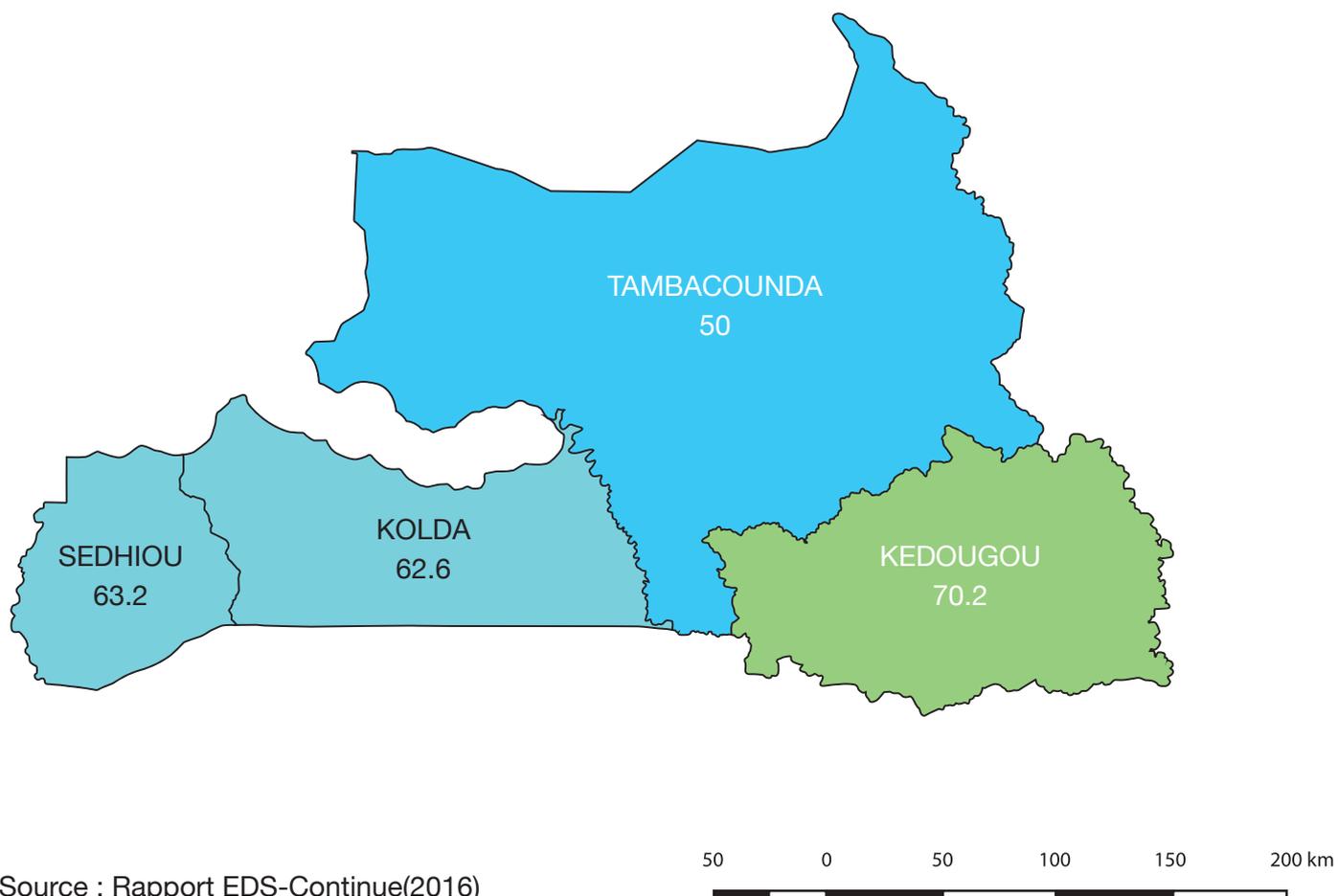
Proportion d'enfants âgés de 5 à 17ans qui travaillent



## IV.8. ODD16 : Paix, justice et institutions efficaces

Aucune des régions ciblées n'a atteint un taux d'enregistrement des naissances de 100%. La proportion d'enfants de moins de 5 ans ayant été enregistré par une autorité d'état civil est plus élevée dans la région de Kédougou (70%) contre la région de Tambacounda qui enregistre le taux le plus faible (50%).

Proportion d'enfants de moins de 5 ans ayant été enregistrés par une autorité d'état civil, pas âge



## V. RECOMMANDATIONS POUR AMÉLIORER LE SUIVI DES INDICATEURS

Les différentes rencontres et discussions, au gré des panels d'experts et de l'atelier de validation des résultats des missions de terrain, ont permis de souligner plusieurs contraintes et difficultés dont des solutions méritent d'être trouvées pour améliorer le suivi des indicateurs.

### V.1. Difficultés rencontrées dans la collecte d'information

#### ***Faible accessibilité et partage des données***

La difficulté de partage d'information entre services publics régionaux et autres partenaires sectoriels, collectivités locales, universités, institutions de recherche, organisations de la société civile, ONG ou opérateurs privés, semble être la préoccupation la plus partagée entre les différentes parties prenantes rencontrées. Le partage d'information est soumis à des autorisations et barrières hiérarchiques en contradiction avec la volonté de rendre l'information la plus transparente possible.

Se pose aussi la difficulté à disposer directement d'informations relevant des acteurs (ONG, OSC, secteur privé) hors producteurs de données du SSN. Et pourtant des informations sont disponibles qui déterminent l'intervention de certaines ONG et OSC auprès de collectivités locales ou de communes.

Certaines expériences de partage d'information, entre plusieurs parties prenantes (services publics régionaux, ONG, société civile, collectivités locales, administration territoriale) ont cependant cours. A Kédougou, des indicateurs relatifs à la protection de l'enfant font l'objet d'un suivi régulier par un comité présidé par le préfet de région et composé du CNDL, du SRP, du SRSD, du service départemental de l'action sociale et de l'ONG World Vision. Vingt-six communes de Kédougou à travers 326 villages sont ainsi suivies. L'agenda de travail sur cette thématique ainsi que les ressources budgétaires y relatives feraient l'objet d'une approche concertée entre ces différents acteurs.

#### ***Contraintes de collecte***

A ce niveau, deux types de contraintes sont répertoriés : la difficulté à collecter à temps les données utiles au renseignement des indicateurs, les procédures de collecte des données administratives assez lourdes. Concernant cette dernière difficulté, les SRP sont souvent sollicités par le gouverneur de région ou leur tutelle au niveau du MEFP (Ministère de l'Economie, des Finances et du Plan) pour renseigner des indicateurs relevant de différents secteurs. Le fait est qu'un même indicateur donné peut faire l'objet de demandes relevant de plusieurs parties prenantes ou utilisateurs ; ce qui dénote d'une absence de concertation et de coordination influant fortement les niveaux de performance des SRP.

#### ***Faible disponibilité et fiabilité des données :***

Un constat régulièrement mentionné est le fait que les collectivités locales, dans leur grande majorité, ne disposent pas de statistiques fiables concernant les indicateurs et qu'elles ne disposent pas d'outils ou des ressources humaines appropriées pour les collecter même si les ARD et les CNDL constituent leurs organes techniques.

Malgré des approches innovantes expérimentées dans le suivi de certains indicateurs (cf. partenariat entre services régionaux, ONG et administration territoriale à Kédougou), on constate la faiblesse ou l'absence des statistiques au niveau départemental. Quand on en dispose, c'est qu'elles ont fait l'objet d'enquêtes ou de recensement dont la périodicité et la maîtrise ne sont pas du ressort des services et acteurs régionaux.

Des données statistiques au niveau départemental peuvent être fournies par des acteurs hors producteurs

de données du SSN. La fiabilité de ces données est souvent questionnée et leur validation n'est pas assurée par le SSN. La question des conditions, mécanismes et procédures favorisant leur validation reste posée. La prise en charge de leur collecte/production dans des dispositifs validés par le SSN et dans les cahiers de charge et agendas des parties prenantes pourrait amener à moins se reposer sur les enquêtes par sondage relevant plus d'estimations.

### **Problèmes de méthodologies et de procédures :**

Même s'il est souhaité l'intégration du nouveau départemental ou communal pour les données désagrégées et l'implication de nouveaux acteurs dans la production de données, la question de l'harmonisation des approches et méthodes avec les standards admis et reconnus par le SSN se pose. De réelles difficultés liées à la responsabilisation de structures/institutions hors producteurs du SSN et à la formation de leurs ressources humaines restent posées. Ceci demeure un challenge dans la volonté d'améliorer l'écosystème actuel pour un meilleur suivi des indicateurs sur les ODD spécifiques aux enfants et leur renseignement de la manière la plus désagrégée possible.

## **V.2. Quelques recommandations pour le suivi des ODD spécifiques aux enfants**

Face aux contraintes recensées ci-dessous, quelques recommandations méritent d'être discutées. Elles font l'objet des points suivants :

- Former/Renforcer les capacités des parties prenantes pour une compréhension partagée des concepts et définitions ou encore une harmonisation de la compréhension des indicateurs par l'ensemble des parties prenantes.
- Favoriser l'implication d'autres acteurs (secteur privé, OSC, ONG) dans la collecte et la production de données.
- Développer et partager un outil de collecte et de remontée des données à partir des sectoriels et des collectivités locales favorisant l'implication de la société civile dans la fourniture de données.
- Redynamiser et étendre le domaine d'intervention du Comité Technique Régional des Programmes Statistique (CTRPS) dont la coordination est assurée par les SRSD.
- S'appuyer sur les Comités Techniques Régionaux (CTR) mis en place par les Gouverneurs pour un suivi exhaustif et opérationnel des indicateurs des ODD.
- Mettre en place une plateforme automatisée de partage d'information entre les différents acteurs régionaux.
- Utiliser les enquêtes officielles en cours et celles qui sont en phase de conception pour renseigner les indicateurs. Par exemple, les indicateurs de pauvreté pourront être obtenus avec l'Enquête Harmonisée sur Conditions de Vie des Ménages (EHCVM).
- Mettre en place une plateforme web open data et sélectionner des fournisseurs des indicateurs de développement liés aux enfants au niveau de chaque région.
- Relever le défi de l'harmonisation dans la production et la diffusion des données statistiques.
- Mettre en place un cadre de concertation régional de suivi des ODD

